

**Protokół Nr 24/13
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 9 października 2013 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.
Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 12.30, zakończono o 13.15.
Przewodniczył: Dariusz Matoszko –Przewodniczący Komisji
Protokołowała: Joanna Korzeniewska – Obsługa Rady Miejskiej

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji
4. Rozpatrzenie skargi Pani Elwiry Chociej dotyczącej nieprawidłowości w naborze na stanowisko urzędnicze do spraw gospodarowania odpadami komunalnymi w Urzędzie Miejskim w Sokółce
5. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
Komisja 5 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.3

Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
Nie zgłoszono kandydatów.

Ad.4

Rozpatrzenie skargi Pani Elwiry Chociej dotyczącej nieprawidłowości w naborze na stanowisko urzędnicze do spraw gospodarowania odpadami komunalnymi w Urzędzie Miejskim w Sokółce.

Skargę oraz stanowisko Burmistrza odnośnie skargi przedstawił Sekretarz Zbigniew Tochwin. Radny S.Sawicki powiedział, że prześledził całą procedurę postępowania przy naborze i nie dostrzegł żadnych uchybień niezgodnych z przepisami czy niedotrzymania terminów. Ale znalazł dwa błędy. W ogłoszeniu o naborze są opisane wymagania jakie powinien spełniać kandydat. Zapisane jest że niezbędne jest wykształcenie magisterskie a prawidłowo powinno być wyższe. Drugim błędem jest to że po złożeniu dokumentów osoby spełniające wymagania formalne są zapraszane na rozmowę. Dlaczego nie można się zastanowić nad tym aby zamiast rozmowy przeprowadzić krótki test z podstawowej wiedzy w danym temacie. Taki test pozwoliłby prosto wyeliminować tych najsłabszych kandydatów. Brak jest rzetelnego

podejścia do kandydatów. Dodatkowo warto było by się przyjrzeć ocenie punktowej tych trzech kandydatów zaproszonych na drugą rozmowę.

Sekretarz Z.Tochwin wyjaśnił, że w urzędzie od pewnego czasu mamy ustalone, że wymagane jest wykształcenie średnie albo w większości przypadków wykształcenie wyższe I stopnia lub też II stopnia, czyli magisterskie.

Radna J.Bieniusiewicz dodała, że skarga jest jak najbardziej zasadna. Czytając skargę widzę te same zarzuty, które wytknęła Najwyższa Izba Kontroli. Należałoby dopracować tą procedurę i zrobić tak jak Urząd Miejski w Białymstoku, gdzie publikowany jest wykaz wolnych stanowisk na początku roku. Wtedy kandydaci mają czas na przygotowanie się do takiego naboru. Należałoby bardziej ucywilizować i określić demokratyczne warunki naboru. To jest sprawa dyskusyjna czy skarżąca nie była by lepszą kandydatką.

Z-ca Burmistrza P.Bujwicki wyjaśnił, że przeprowadzając nabór okazuje się że nie zawsze osoba z wykształceniem kierunkowym będzie lepsza niż osoba o innym wykształceniu. To kierownik jednostki, czyli Burmistrz określa warunki ogłoszenia na dane stanowisko. Rada Miejska nie ma na to wpływu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja 3 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" uznała skargę za bezzasadną.

Ad.5

Wolne wnioski.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokółowała

Joanna Korzeniewska

Przewodniczył

Dariusz Matoszko