

UCHWAŁA NR XLVIII/367/13
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 6 listopada 2013 r.

w sprawie nie uwzględnienia wezwania Pani H A do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka

Na podstawie art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania z dnia 27 września 2013 r. złożonego przez Panią H A, do usunięcia naruszenie prawa w związku z podjęta w dniu 29 sierpnia 2013 r. uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce Nr XLVI/340/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestzrennego miasta Sokółka w granicach admnistracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Sokółce stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Robert Rybiński

UZASADNIENIE

do odmowy uwzględnienia wezwania Pani H. A. do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie uchwały z 29 sierpnia 2013 roku Nr XLVI/340/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka, skierowane do Rady Miejskiej w Sokółce.

Pani H. A. formułuje w swoim piśmie z dnia 27 września 2013 r. zarzuty do uchwały z dnia 29.08.2013 r., a wśród nich :

- 1) niezgodne z prawem uchwalenie uchwały nr XLVI/340/13 z dnia 29 sierpnia 2013r., ponieważ – jej zdaniem - zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka (teren przy ul. Konopnickiej), ma na celu dostosowanie źle wykonanego scalenie do zgodności z prawem, zamiast odwrotnie – Rada powinna zmienić uchwałę uchwalającą scalenie i dostosować ją do istniejącego planu miejscowego z roku 2006r.
- 2) prowadzenie działań zmierzających do wprowadzenia w życie w/w uchwały. Pani H. A. żąda zaprzestania dalszego zastosowania uchwały o zmianie planu, ponieważ Gmina Sokółka poniosła niepotrzebnie koszty scalenia nieruchomości (na terenie objętym scaleniem nie miała swoich nieruchomości), a teraz zatwierdzoną zmianą chce zatuszować niewłaściwe wykonane scalenie i podział (niewłaściwe tj. nie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym wytyczoną drogę o nr geod. 2145/15),
- 3) zaprzestanie stosowania niewłaściwych stwierdzeń, iż z analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu wynika zasadność zmiany planu, polegająca na zmianie szerokości drogi.

Z treści pisma Pani H. A. z dnia 27 września 2013 roku nie wynika, aby precyzowała ona zarzuty w stosunku do procedury sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania, przyjętego uchwałą Nr XLVI/340/13 z dnia 29 sierpnia 2013r. Nie wskazuje ona również, na czym polega naruszenie jej interesu prawnego przez w/w uchwałę.

Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594), każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Aby skutecznie zaskarżyć uchwałę Rady muszą być zatem łącznie spełnione następujące przesłanki :

- 1) naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego przez uchwałę,
- 2) uchwała musi dotyczyć sprawy z zakresu administracji publicznej,
- 3) skarga do sądu administracyjnego musi być poprzedzona bezskutecznym wezwaniem do usunięcia naruszenia.

W przedmiotowej sprawie nie można stwierdzić, aby doszło do naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia Pani H. A. przez w/w uchwałę.

Pani H. A. jest właścicielką działek o nr geod. 4269 i 4273 w obrębie Sokółka położonych na obszarze objętym powyższą uchwałą, jednakże nie wskazuje w

piśmie z dnia 27 września 2013 r. dlatego jej interes prawny lub uprawnienie ucierpiały z powodu powzięcia w/w uchwały przez Radę.

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2013 r. Rada Miejska w Sokółce przyjęła uchwałę Nr XLVI/340/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przyjętego uchwałą z dnia 31 marca 2006r Rady Miejskiej w Sokółce nr XLII/319/06. Ustalenia zmiany planu dotyczyły m.in. przedłużenia ulicy Górnej.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.), w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, Rada Miejska w Sokółce podjęła w dniu 30 sierpnia 2011 r. Uchwałę nr XV/99/11 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.

Do uchwały została dołączona analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka. Zgodnie z tą analizą organ uznał za zasadne dostosowanie zmiany planu do istniejących podziałów na gruncie utworzonych w wyniku scalenia.

Zmiana planu obejmuje obszar o powierzchni 8,9 ha, położony w południowo – zachodniej części miasta Sokółka w rejonie ulicy Konopnickiej. Przedmiotowy obszar znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka uchwalonego uchwałą nr XLII/319/06 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 31 marca 2006 r. (Dz.U. Woj. Pódl. z dnia 12 maja 2006r nr 129 poz. 1229)

Alternatywą dla przyjęcia przedmiotowego planu było pozostawienie stanu istniejącego.

W obowiązującym planie miejscowym jest to teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej. Opracowana zmiana planu jest w dużej mierze akceptacją dotychczas obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z intencją Uchwały Nr XV/99/2011 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego planu dokonana została korekta zapisów w obowiązującym planie, dostosowano jego zapisy do obowiązującego prawa. W celu optymalizacji funkcjonowania dotychczas zaprojektowanej struktury przestrzeni fragmentu miasta projektant-urbanista wprowadził zmiany dotychczas obowiązującego dokumentu planistycznego polegające na zmianę szerokości pasa drogowego drogi 2KDL z 15,0 m na drogę KDD o szerokości 10,0 m oraz dostosował zmiany planu do istniejących podziałów na gruncie utworzonych w wyniku scalenia.

Inwestycje wyznaczane w planie są niewielkimi w skali gminy faktycznymi zmianami zagospodarowania przestrzeni, wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sokółka, dlatego rozwiązania alternatywne nie mogą polegać na zmianie tych zapisów w planie.

Ustalenia przyjęte w planie są zgodne z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Sokółka.

Przedmiotowy teren w studium znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowo - usługowej, w której dopuszczono: zabudowę miejską budownictwa wielorodzinnego, jednorodzinnego, usługi i produkcję nieuciążliwą oraz znajduje się w strefie zabudowy usługowej, w której dopuszczono usługi nieuciążliwe. Sporządzona zmiana planu miejscowego wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą.

W trakcie opracowania projektu zmiany planu przeprowadzono, określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) procedurę formalno – prawną z uwzględnieniem ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po uzyskaniu w dniu 16.10.2012 r. pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej:

- od dnia 31.10.2012 r. – udostępniony był do opiniowania właściwym organom i instytucjom,
- od dnia 31.10.2012 r. – udostępniony był do uzgodnień właściwym organom i instytucjom,
- w dniach od 11.02.2013 r. do 04.03.2013 r. – wyłożony był do publicznego wglądu.

W trakcie wyłożenia projektu planu w dniu 28.02.2013 r. odbyła się publiczna dyskusja.

Do projektu planu nie wpłynęła żadna uwaga.

Procedura sporządzania planu została przeprowadzona z uwzględnieniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zawartym w art. 39, art. 40, art. 42, art. 53, art. 54 i art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, z późniejszymi zmianami). Zapewniono możliwość czynnego udziału społeczeństwa oraz składania uwag i wniosków w formie i terminie określonych w/w ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Pani H A nie zarzuca w piśmie z dnia 27 września 2013 r. naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, podnosi jedynie, iż przyjęty plan jest niezgodny z prawem, gdyż dostosowuje rozwiązania planistyczne do dokonanych w wyniku scalenia podziałów nieruchomości, a to nie stanowi zdaniem organu naruszenia zasad sporządzania planu. Ponadto podaje ona okoliczności, które nie mają związku z procedurą uchwalenia uchwały XLVI/340/13 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 sierpnia 2013r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.

Burmistrz i Rada uchwalając planu, nie dopuścili się naruszenia zasad sporządzenia planu ani przekroczenia władztwa planistycznego, w oparciu o zarzucane przez Skarżącą okoliczności.

Stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm), kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy, zaś zgodnie z art. 6 ust. 1 cytowanej ustawy, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. W wyroku NSA w Warszawie z dnia 3 września 2004 r. OSK 476/04 ONSAiWSA 2005/1/2 stwierdza się, iż : „Obowiązek uwzględnienia skargi na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego. Obowiązku takiego nie ma wówczas, gdy naruszony zostaje interes prawny lub uprawnienie

skarżącego, ale dzieje się to w zgodzie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie (...) tzw. władztwa planistycznego, w którego ramach rada gminy ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy." Znamienny jest również wyrok NSA z dnia 9 czerwca 1995 r. wydany w sprawie IV SA 346/93 ONSA 1996/3/125, w którym sąd stwierdza : „Naruszenie interesu prawnego o jakim mowa w art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. Nr 16 poz. 95 z późn. zm.), to takie naruszenie subiektywnie pojmowanego przez skarżącego jego interesu, które obiektywnie polega na nieprzestrzeganiu przez organ norm prawnych powszechnie obowiązujących. Mając wyłączną kompetencję do planowania miejscowego, gmina może, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa , samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli oczywiście władztwa tego nie nadużywa.”

W przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Sokółce uchwalając plan nie dopuściła się naruszenia norm prawnych powszechnie obowiązujących i nie nadużyła swego władztwa planistycznego.

Rada uchwalając plan kierowała się dbałością o interes publiczny, którym zgodnie z art. 2 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest „uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym”. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, a zadania własne obejmują w szczególności sprawy ładu przestrzennego gminnych dróg , ulic i organizacji ruchu drogowego. Burmistrz Sokółki jako organ wykonawczy gminy jest odpowiedzialny za politykę przestrzenną miasta i gminy oraz za jej układ komunikacyjny, ma więc na celu dbanie o interes społeczny mieszkańców

Mając na uwadze wszystkie przedstawione wyżej okoliczności należy uznać, że wezwanie Pani F A do usunięcia naruszenia prawa, skierowane do Rady Miejskiej w Sokółce nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Robert Rybiński