

UCHWAŁA NR VII/46/15
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE

z dnia 3 marca 2015 r.

w sprawie skargi Pana Janusza Pawłowskiego Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie prowadzonej przez Stowarzyszenie "Edukator" w Łomży na Burmistrza Sokółki

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Janusza Pawłowskiego Dyrektora Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie prowadzonej przez Stowarzyszenie "Edukator" w Łomży na Burmistrza Sokółki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Janowszczyźnie złożył skargę w przedmiocie zaniedbania oraz nienależytego wykonywania zadań związanych z naliczaniem i przekazywaniem należnej Szkole Podstawowej w Janowszczyźnie dotacji oraz nierealizowania obowiązków wynikających z uchwał Nr XXVII/206/12 i Nr LII/395/2014 Rady Miejskiej w Sokółce.

Z wyjaśnień otrzymanych od Pani Skarbnik wynika, iż po kontroli kompleksowej gospodarki finansowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową zarzucono, iż w uchwale Nr XXVII/206/12 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 30 maja 2012 r., zapis § 4 ust. 5 jest niezgodny z prawem i zaleceniami pokontrolnymi nakazała usunąć ten zapis z w/w uchwały. Zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, Burmistrz przedkładał projekt uchwały wykreślający zapis niezgodny z prawem, ale Rada Miejska w Sokółce nie powzięła tej uchwały. Na podstawie zapisów § 4 ust. 5 uchwały Nr XXVII/206/12 została powzięta uchwała Nr LII/395/2014, która po stanowisku Regionalnej Izby Obrachunkowej jest również niezgodna z prawem. Burmistrz Sokółki nie mógł stosować sprzecznego z prawem paragrafu i uchwały przy ustalaniu dotacji.

Co do zarzutu o przekazywaniu dotacji na niewłaściwą liczbę uczniów, Pani Skarbnik wyjaśniła, iż Pan Dyrektor nie przekazał pełnej informacji o zwiększeniu liczby uczniów.

W związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239. § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sokółce

mgr Daniel Supronik