

**Protokół Nr XIII/15
z XIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 30 czerwca 2015 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 8.00, zakończono o godzinie 13:50
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska- inspektor w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz,
3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji z dnia 28 maja 2015 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok.
 - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2014 rok,
 - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2014 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2015-2018.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego DRAHLE VI, gmina Sokółka.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego DRAHLE VIII, gmina Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złoża kruszywa naturalnego DRAHLE X, gmina Sokółka.

13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA III, gmina Sokółka.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części złoża kruszywa naturalnego JANOWSZCZYŻNA X, gmina Sokółka.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złoża kruszywa naturalnego BOHONIKI, gmina Sokółka.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej ustanowienia na rzecz Gminy Sokółka ograniczonego prawa rzeczowego.
18. Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
19. Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do wydania opinii o kandydatach na ławników.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
21. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
22. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
23. Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki w gminie Sokółka.
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka zespołów wychowania przedszkolnego.
25. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sokółka oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych.
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka na lata 2015-2017.
27. Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie podjęcia natychmiastowych działań przez Rząd RP zmierzających do przebudowy drogi krajowej S19 na trasie Kuźnica-Białystok w obecnym jej przebiegu oraz budowy obwodnic miejscowości, przez które przebiega.
28. Zmiany "Regulaminu porządku domowego" Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
29. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
30. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Radny M.Awdziej wniósł o zdjęcie punktów od 10 do 15, związanych ze żwirowniami, i skierowanie ich do szerokich konsultacji społecznych z mieszkańcami i przedsiębiorcami.

Radna J.Bieniusiewicz uzupełniła wniosek radnego Awdzieja, informując radnych, że Komisja Infrastruktury podjęła wniosek najdalej idący o nie podejmowanie tych uchwał na dzisiejszej sesji. Należy dokonać rozeznania, czy podjęcie tych uchwał nie zwiększy wydobywania kruszywa, oraz sprawdzić jak przebiega rekultywacja terenów po żwirowniach.

Radny J.Saciłowski wniósł o zdjęcie punktu w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej ustanowienia na rzecz Gminy Sokółka ograniczonego prawa rzeczowego, z uwagi na podpisanie porozumienia pomiędzy gminą Sokółka a Spółdzielnią Mieszkaniową dotyczące udziału w kosztach inwestycji.

Radna D.Babynko wniosła o zdjęcie punktu 16 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka, gdyż ten problem powinniśmy rozwiązać kompleksowo.

Głosowanie wniosków.

1) Wniosek radnego Awdzieja o zdjęcie punktów od 10 do 15.

Radni 15 głosami "za" przy 4 "wstrzymujących się" zdjęli punkty z porządku posiedzenia.

2) Wniosek radnego Saciłowskiego o zdjęcie punktu 17.

Radni jednogłośnie zdjęli punkt z porządku posiedzenia.

3) Wniosek radnej Babynko o zdjęcie punktu 16.

Radni 8 głosami "za" przy 9 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" nie przyjęli wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek posiedzenia.

Radni 18 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli porządek posiedzenia.

Radni obradowali wg. następującego porządku.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji z dnia 28 maja 2015 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok.
 - a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2014 rok,
 - b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,
 - c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2014 rok,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2015-2018.

9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
11. Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
12. Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do wydania opinii o kandydatach na ławników.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
14. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
16. Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki w gminie Sokółka.
17. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka zespołów wychowania przedszkolnego.
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sokółka oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka na lata 2015-2017.
20. Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie podjęcia natychmiastowych działań przez Rząd RP zmierzających do przebudowy drogi krajowej S19 na trasie Kuźnica-Białystok w obecnym jej przebiegu oraz budowy obwodnic miejscowości, przez które przebiega.
21. Zmiany "Regulaminu porządku domowego" Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
23. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XII Sesji z dnia 28 maja 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

Radni 20 głosami "za" przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje i zapytania wnieśli:

Radna D.Babynko zapytała, na jakim etapie jest sprawa inwestycji na ul. Wasilkowskiej, Sosnowej i Żytniej?

Radny M.Rozmysłowicz zapytał, ile kosztowało oflagowanie ulic w mieście na Dni Sokółki.

Radny M.Awdziej zapytał o inwestycję na ul. Wojska Polskiego oraz o kanalizację na ul. Białostockiej.

Radny S.Pałusewicz zapytał o projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców oraz o sprawę budowy terminalu przeładunkowego firmy Adampol

Radna K.Gołko zapytała o sytuację przedszkolaków, które, w związku z opóźnieniami w przebiegu wszystkich uroczystości na Dni Sokółki, musiały czekać w pełnym słońcu, bez zapewnionych napoi.

Przewodniczący Rady D.Supronik poinformował, że w dniu dzisiejszym prowadzona jest zbiórka pieniędzy na remont izolatki na oddziale dziecięcym przez Stowarzyszenie "Kładka".

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawiła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska (w zał. str.....)

Pani Burmistrz przedstawiła Pana Piotra Kostro, który został nowo powołanym Prezesem PPUH Agromech w Sokółce.

Pani Burmistrz dodała, że nowy Prezes otrzymał również obniżoną pensję do czasu wypracowania planu poprawy sytuacji w PPUH Agromech.

Przedstawiciel ul. Nowej i Roski Małe Pani Ewa Kułak przedstawiła Wysokiej Radzie sytuację, w jakiej są mieszkańcy osiedla położonego po drugiej stronie torów. W obecnej chwili nie posiadają żadnego legalnego przejścia dla pieszych. Przez poprzednie lata mieszkańcy radzili sobie, przechodząc w sposób nielegalny przez tory. W ostatnich latach, po budowie ul. Nowej i Kolejowej, wybudowane zostały barierki i przekopane zostały ścieżki, którymi mieszkańcy się poruszali. Policja znowu karze mieszkańców mandatami. Dowiedzieliśmy się również, że w najbliższych latach przejście na ul. Roski Małe zostanie zamknięte co spowoduje odcięcie tej dzielnicy od miasta. Mieszkańcy apelują o budowę kładki nad torami przy ul. Kolejowej oraz o jak najszybsze uporządkowanie placu przy ul. Nowej i Roski Małe, co umożliwi przejście przy przejeździe na ul. Siennej.

Radny S.Sawicki przypomniał, że w poprzedniej radzie udało się przeforsować przyjęcie ul. Nowej i remont ul. Roski Małe. Zgłaszaliśmy budowę tej kładki już w pierwszych miesiącach tej rady, ale został przeforsowany inny projekt. Budowa kładki to jest 1,5 mln. zł. i damy rady ze swoich środków. Należy jednak rozmawiać głównie z PKP.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz zaoferował, że należy to wystąpienie powtórzyć w Urzędzie Marszałkowskim, gdy będą dzielone takie środki. A zarzut, że gmina nie podjęła żadnych czynności w tej sprawie jest krzywdzący. Przez ostatnie pół roku, po wizycie radnego Sawickiego, wystąpiliśmy do GDDKiA o analizę przyłączenia ul. Kolejowej do drogi krajowej ul. Białostocka na wysokości ul. Targowej. Po 2 miesiącach otrzymaliśmy zgodę z wypunktowanymi warunkami jakie muszą zostać spełnione. Kolejnym krokiem było uzyskanie zgody od Zarządu Dróg Powiatowych na połączenie ul. Nowej z ul. Zabrodzie. Podpisane zostało porozumienie odnośnie wspólnego finansowania tego połączenia. Kolejne wystąpienia to wystąpienia do PKP i Urzędu Marszałkowskiego o wykonanie kładki i wykonanie wiaduktu w ul. Białostockiej. Co do pierwszego spotkania, w sprawie kładki, okazuje się, że jest duża różnica wysokości i należałoby to obniżyć. Dodatkowo będzie modernizacja trasy kolejowej. Zapraszamy na spotkanie do Urzędu Marszałkowskiego, żeby wykonać te wszystkie inwestycje razem w tej perspektywie finansowej.

Radna J.Bieniusiewicz uzupełniła wypowiedź, że jako radna w poprzedniej kadencji sprawdzała stan tej inwestycji i dopiero teraz udało się nawiązać dialog z PKP odnośnie tej kładki. Dopiero w tym roku usłyszała, że jest możliwość budowy wiaduktu na ul. Białostockiej. Zapewniamy mieszkańców, że podejmiemy wszelkie starania w tej sprawie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że może mieszkańcy nie mieli takiej świadomości, jakie są podejmowane działania. Dlatego zostało zorganizowane spotkanie z mieszkańcami w

tej sprawie. Pani Burmistrz zwracała się z prośbą do mieszkańców o współpracę ale niektóre działania nie udaje się wykonać od razu, niektóre trwają po kilka lat. Do podejmowanych działań potrzebna jest ingerencja mieszkańców, po to, aby można było przekazać ich wolę dla odpowiednich instytucji. Pani Burmistrz poprosiła również o taką delegację do Urzędu Marszałkowskiego czy GDDKiA w celu wspólnego lobbowania w tej sprawie.

Radna D.Babynko zwróciła uwagę, że poprzedni radni nic nie robili, bo zastała tamtą dzielnicę w ruinie. Będzie walczyć o każdą złotówkę na tę inwestycję.

Z-ca burmistrza A.Stefanowicz dodał, że mamy do czynienia z PKP, z terenem zamkniętym i jeśli nie przejdziemy wymaganych procedur to nic nie wykonamy.

Ad.6

Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok.

a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2014 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,

Wniosek i opinie Komisji Rewizyjnej odczytała Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Dorota Babynko.

c)opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

d) dyskusja,

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że to nie jest sprawozdanie Pani Burmistrz i żeby radni wzięli to pod uwagę.

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok,

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "przeciw" powzięli

Uchwałę Nr XIII/73/15

w zał. str.

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2014 rok,

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr XIII/74/15

w zał. str.

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2014 rok.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr XIII/75/15

w zał. str.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 rok przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał. str.....

Radny S.Sawicki przypomniał, że Komisja Finansów powzięła wniosek, w sprawie przeniesienia dwóch inwestycji z funduszu remontowego do wykazu zadań inwestycyjnych.

Radny A.Kirpsza zgłosił wniosek 150 tys. zł. przeznaczyć na szkołę w Starej Kamionce, a 150 tys. zł. na ul. Wojska Polskiego.

Radny S.Sawicki poprosił o wyjaśnienie, czy zmniejszając koszt inwestycji można porozmawiać i podpisać umowę z wykonawcą na realizację I Etapu, czyli na przykład w tym roku ściany, a w następnym fundament i dach.

Radny J.Saciłowski dodał, że dzielenie na etapy miałoby sens, jeśli byłaby możliwość uzyskania środków zewnętrznych. Czy istnieje taka możliwość?

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że trudno jest etapować to zadanie. Kosztorysowane są pozycje: zejście do piwnic, schody i podesty zewnętrzne, docieplenie ścian fundamentowych, wykonanie dachu i główną pozycją jest docieplenie ścian. Prawo zamówień publicznych mówi wyraźnie, należałoby ogłosić nowy przetarg.

Pani Burmistrz E.Kulikowska potwierdziła, że jeśli jest taka wola radnych, to powtórzymy przetarg.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił dla radnego Saciłowskiego, że jest ogłoszony konkurs w RPO Województwa Podlaskiego, nabór wniosków wrzesień-październik i będziemy próbować.

Radny K.Puszko poprosił o sprecyzowanie radnego Kirpszę, w jaki sposób ma być ta podzielona kwota 300 tys. zł. ze względu na to, że jest tam 50 tys. zł. pochodzących z firmy Lafarge.

Radny J.Panasiuk zwrócił uwagę, że szkoła dostała 50 tys. zł. na termomodernizację od firmy Lafarge, dwa lata inwestycja się ciągnęła. Jakies fatum padło na tę szkołę, bo znowu radni chcą zdjąć środki. Jeśli zostaną zdjęte, to przetarg zostanie unieważniony i szkoła znowu zostaje bez niczego. Skoro ja radny głosuję na inwestycje na terenie miasta to teren wiejski przez radnych też nie powinien być zapomniany. Mieszkańcy Starej Kamionki czekają cierpliwie, ale ciągle jest przekładane. W mieście jest ładnie a wieś jak zawsze.

Radny A.Cydzik zgłosił wniosek zdjęcia z inwestycji wykonania termomodernizacji w SP w Starej Kamionce -zdjęcie 150 tys. zł., pozostałe 150 tys. zł., przekazać na ul. Kłopotowskiego. Zobaczycie Państwo, jak głosują radni, którzy obiecali inwestycje na ul. Kłopotowskiego. Panie radny Panasiuk, czy nie wystarczy dla Pana te 150 tys. zł. Ile lata będzie trzeba odbić ocieplenie tego budynku, kto z inwestorów prywatnych mógłby sobie na to pozwolić.

Radny J.Panasiuk wyjaśnił, że nie daliście nam 150 tys. zł., 50 tys. zł. było z firmy a Pani Burmistrz dała 100 tys. zł.

Radny A.Cydzik dodał, że jeżeli Pan chce, to będziemy ujawniać sponsoring zwirowni.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że nie będzie tak krzyczał i będę wiedział o czym mówię w przeciwieństwie do radnego Cydzika, który nawet nie wie, że okna w szkole były wymieniane. Pan Burmistrz Stefanowicz ma rację, nie warto robić drugiego przetargu. Jako biznesmen zadam pytanie dla radnego Cydzika, co będzie jeśli przeniesiemy dzieci ze szkoły w Maławiczach do Kamionki. Wtedy będziemy mieć korzyść, taka jest tendencja.

Radny A.Cydzik nie miesza się w nieswoje okręgi wyborcze.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę że myśli globalnie a nie tylko o swoim interesie jako radny.

Radny Cydzik nie myśli o dzieciach i korzyści dla gminy, tylko o swoim interesie.

Radny A.Cydzik dodał, że co to za interes, jeśli ja chcę w swoim okręgu wyborczym inwestycje zrobić ul. Kłopotowskiego a nie w swoim domu. To nie jest moja prywatna ulica ludzie mieszkają tam od 15 lat. Ty biznesmen Sławek, dochód nam pokazałeś 385 zł. w ciągu roku i nie poza tym.

Radny K.Puszko zapytał radnego Sawickiego a co jeśli w ciągu 2 lat po przeniesieniu szkoły w Maławiczach zostanie przeniesiona szkołą w którą zostało włożone 300 tys. zł. do Sokółki, bo nie będzie tam dzieci.

Radny S.Sawicki wyjaśnił, że należy wziąć statystykę i tendencję dzieci, gdzie jakie szkoły mają przyrosty naturalne.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, radnym o nieprzekrzykiwanie się i o kulturę.

Radny A.Cydzik dodał, że nie będziemy pozwalać na to, żeby radny Sawicki nas uczył, kiedy on w oświadczeniu majątkowym zarobił 365 zł.

Randy K.Puszko zgłosił wniosek o zdjęcie inwestycji ul. Wąskiej 85 tys. zł., bez podawania na co przeznaczyć tę kwotę, bo są inwestycje ważniejsze w naszej gminie.

Randy M.Awdziej zgłosił wniosek o zdjęcie z urzędu miejskiego środków z kwoty 110 tys. zł. pozostawić kwotę 30 tys. zł. pozostałe 80 tys. zł. przeznaczyć na inwestycje. Pozostałe te kwoty pozdejmowane ze szkoły ze Starej Kamionki i z ul. Wąskiej, te środki wracają do budżetu i pochylimy się nad wydatkami. Na tę chwilę mamy karę do zapłacenia 300 tys. zł. i moglibyśmy więcej zrobić, więcej tych inwestycji proporcjonalnie w każdym regionie Sokółki. Zrobimy sesję nadzwyczajną i racjonalnie podzielimy, gdzie te inwestycje zadowolą mieszkańców. Musimy myśleć szeroko dla dobra mieszkańców. Powinniśmy zrobić inwestycje drogowe w tym obszarze gdzie mieszkańcy skorzystają. Zaapelował do radnych o przekazanie tych inwestycji do budżetu.

Radny J.Saciłowski powrócił do tematu tych kar ponad 300 tys. zł. W jaki sposób umowa została podpisana skoro firma nie wywiązała się z umowy, wzięła pieniądze w granicach 500 tys. zł. a teraz miasto za błędnie opracowane plany ma płacić 300 tys. zł. kary, czy nie możemy tego odzyskać z ubezpieczenia.

Pani Burmistrz E.Kulikowska wyjaśniła, że umowa została podpisywana z firmą na projekt w 2012 roku na kwotę 490 tys. zł. Jest to dla mnie zbyt porażająca kwota. Jeśli powstanie z naszej strony szkoda, a powstanie, bo musimy zapłacić tę karę, to wystosujemy roszczenie cywilne do firmy, która sporządzała projekt, bo takich pieniędzy nie można podarować.

Radny K.Puszko zapytał, czy na szkołę w Starej Kamionce nie dałoby się pozyskać środków z programu niskoemisyjnego i fotowoltaniki.

Radny J.Panasiuk wyjaśnił, że można wszystko pozyskiwać, jak mają chęci. Przetarg został rozstrzygnięty, nie ma pieniędzy i zostanie unieważniony. Nie wiadomo, kiedy będzie kolejny i czy wykonawca się zgłosi. Zobaczymy jak to będzie, poczekamy.

Radny A.Cydzika powiedział, że przetarg się nie odbył, proszę nie oszukiwać. Dobrze radny powiedział, że mamy program niskoemisyjny i dajemy 150 tys. zł.

Radny J.Panasiuk dodał, że znając radnego Cydzika to niech przeczyta sprawozdanie Pani Burmistrz, że się odbył przetarg.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że jesteśmy po otwarciu ofert i zgodnie z ustaleniami, że jeśli ogłosiliśmy przetarg nie według wartości kosztorysowej tylko wartości szacunkowej i zabraknie środków to wraca rozstrzygnięcie na sesji. Jeśli rada zwiększy te środki w budżecie i dołoży do kwoty najkorzystniejszej oferty. Jeśli rada nie dołoży tej brakującej kwoty to przetarg jest unieważniany. Odnośnie pytania radnego Puszko, to będziemy mogli złożyć wniosek do PROW w miesiącu październiku.

Radny P.Borowski zgłosił wniosek zdjęcie 110 tys. zł. przeznaczonych na urząd miejski w Sokółce, przeznacza 30 tys. zł. na chodnik na ul. 1-go Maja oraz 80 tys. zł. na przedłużenie ciągu pieszo rowerowego wzdłuż zalewu sokólskiego.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zwróciła uwagę że kwota 80 tys. zł. nie wystarczy do przedłużenia ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż zalewu tam potrzeba kwot milionowych. Szykujemy się do pozyskania środków unijnych na zagospodarowanie całego terenu. Jestem też za zdjęciem z urzędu środków, chociaż sala nie jest jeszcze wyremontowana, również toaleta z której korzystają ludzie. Pokoje trzeba odmalować, ale możemy poczekać.

Radny P.Borowski wycofał wniosek odnośnie 80 tys. zł. Zostaje 30 tys., zł na chodnik przed apteką przy ul. 1-go Maja, a radny Sawicki ma na pewno dobry plan na zagospodarowanie pozostałych pieniędzy.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę Pani Burmistrz, że się nie rozpoczyna od remontów pokoju w urzędzie, bo wystarczy, że Pani zrobiła przemeblowanie z pracownikami i to wystarczy na ten rok.

Radny M.Awdziej pani Burmistrz przyznała, że trzeba te środki zdjąć.

Radny S.Sawicki kontynuował, żeby przeznaczyć te pozostałe środki na fundusz remontowy dróg i podzielić proporcjonalnie: połowę na teren wiejski i miasta. Proszę tylko uwzględnić to, o co dzisiaj mieszkańcy prosili, o uporządkowanie placu przy Roski Małe. A do remontu dojdziemy w przyszłym roku.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że nie rozumie pytania odnośnie przemeblowania pracowników, nie zwolniłam pracowników, oprócz Pana Sekretarza.

Radny S.Sawicki dodał, że teraz trzeba było 40 tys. zł. zapłacić kary.

Radny J.Panasiuk zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że jest za tym, żeby zdjąć z urzędu, bo nie zdążymy zrobić tego remontu. Wstydę się, że łazienka jest w takim stanie a korzystają z niej mieszkańcy. To nie tylko remont sali, ale remont całego urzędu, proszę zobaczyć jak wyglądają poszczególne pokoje. Wstyd, jak przychodzą delegacje zagraniczne i tynk ze ścian odpada, ja mebli nie kupuję.

Radny M.Awdziej postawiłem wniosek, żeby wszystkie środki z tych wniosków zdjąć i przeznaczyć na chwilę obecną do budżetu gminy i wtedy pochylimy się nad problemami i podzielimy, co trzeba zrobić w trybie pilnym i gdzie to zostanie najbardziej wykorzystane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radni większością głosów zamknęli dyskusję.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Głosowanie wniosków.

Wniosek z Komisji Finansów radnego Sawickiego o przeniesienie z funduszy remontowych inwestycji ul. Wąskiej i Broniewskiego do załącznika inwestycyjnego.

Radny K.Puszko zapytał czy najdalej idącym wnioskiem nie jest wniosek o zdjęcie ul. Wąskiej.

Radny S.Sawicki wyjaśnił, że te inwestycje są w budżecie a wniosek polega na tym, żeby wpisać je do załącznika inwestycyjnego, przesunięcie między działami.

Pani Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że w opisówce 150 tys. zł. są wydatki bieżące na ul. Wąskiej i Broniewskiego Pan Sawicki chce, aby te dwie inwestycje przenieść na wydatki inwestycyjne na § 605. W tym wypadku te zadania pojawią się w załączniku inwestycyjnym.

Wniosek z Komisji Finansów radnego Sawickiego o przeniesienie z funduszy remontowych inwestycji ul. Wąskiej i Broniewskiego do załącznika inwestycyjnego.

Radni 16 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Wniosek radnego A.Kirpszy zdjęcie z inwestycji termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Starej Kamionce kwoty 150 tys. zł. i przeznaczenie na remont ul. Wojska Polskiego.

Radni 11 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Wniosek radnego K.Puszko o zdjęcie inwestycji ul. Wąskiej.

Radni 3 głosami "za" przy 12 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Wniosek radnego Awdzieja o zdjęcie z kwoty 110 tys. zł. z remontu urzędu miejskiego, kwoty 80 tys. zł. i przeznaczenie na fundusz remontowy do budżetu gminy .

Radni 7 głosami "za" przy 10 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Wniosek radnego Borowskiego uzupełniony wnioskiem radnego Sawickiego, zdjęcie kwoty 110 tys. zł. z utrzymania urzędu miejskiego i przeznaczyć kwotę 30 tys. zł. na remont chodnika przy ul. 1-go Maja przy aptece i kwotę 80 tys. zł. przeznaczyć na fundusz remontowy dróg gminnych proporcjonalnie na teren wiejski i miasto

Radni 13 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały wraz z przyjętymi zmianami.

Radni 17 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XIII/76/15

w zał. str.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2015-2018 przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał. str....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 20 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/77/15

w zał. str.

Ad.9

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego- opinia pozytywna w zał. str....

Radny M.Awdziej zapytał o kwotę 20 tys. zł. czy jakieś kolejne środki na przebudowanie tej drogi powiatowej czy to jest ostateczna kwota.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, że jest to kwota przeznaczona na dokumentację projektową i powiat chce złożyć wniosek albo do programu "schetynówek lub do TNT. Jest to połączenie dwóch dróg krajowych z czego nasz jest Gnidzin -Rozedranka Stara. Niewyjaśniony jest jeszcze udział Lasów Państwowych, przez których teren przechodzi najdłuższy odcinek.

Pani Burmistrz E.Kulikowska dodała, że ta przygotowana dokumentacja posłuży do złożenia w programie "schetynówki", a ma bardzo duże szanse uzyskania dotacji. Trudno jest teraz powiedzieć, ile będziemy dokładać do inwestycji, nasz odcinek to ok. 2 km.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr XIII/78/15

w zał. str.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radny M.Tochwin odczytał uzasadnienie do tego projektu uchwały, które wyraźnie mówi o pozytywnym wpływie podjęcia tego projektu uchwały na sokólski rynek pracy.

Radny A.Cydzik poinformował radnych o zapisie w art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o tym, że radny, którego interes dotyczy, nie może brać udziału w głosowaniu. Oznacza to, że w tym punkcie, radny Piotr Borowski nie będzie miał prawa głosowania.

Przewodniczący Rady D.Supronik poinformował, że ten projekt uchwały nie dotyczy osobiście radnego Borowskiego. Pan Borowski nie jest właścicielem tych terenów.

Radny A.Cydzik dodał, że skoro to nie jest w interesie radnego Borowskiego to dlaczego Pan Borowski jeździł po mieszkaniach radnych i radnych zastraszał. Dlaczego Pan Przewodniczący razem z Panem Borowskim byli u Pani Burmistrz i Panią Burmistrz zastraszali że ta uchwała musi przejść.

Przewodniczący Rady D.Supronik zwrócił uwagę dla radnego Cydzika, że są to oszczerstwa.

Radny A.Cydzik dodał, że są radni których Pan Borowski zastraszał.

Radny P.Borowski zaproponował, żeby radni się wypowiedzieli, czy byli zastraszani. Proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd.

Radny J.Panasiuk zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poprosił o wyłączenie mikrofonu dla radnego Cydzika z powodu kierowania oszczerstw w kierunku radnego Borowskiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radni większością głosów zamknęli dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Radny S.Pałusewicz poprosił o opinię na temat tych przekształceń Panią Burmistrz.

Przewodniczący Rady poinformował, że dyskusja została już zamknięta w tym temacie, ale udzielił głosu dla Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska oddała swój głos dla Pani radnej Jadwigi Bieniusiewicz ze względu na to, że ta sprawa nie była poruszana na Komisji Infrastruktury.

Radna J.Bieniusiewicz wyjaśniła, że w porządku posiedzenia Komisji Infrastruktury nie było tego projektu uchwały. Ja nie jestem przeciwna rozwojowi przedsiębiorczości i miejscom pracy, ale w związku ze staraniami o przystąpienie do specjalnej strefy ekonomicznej powinniśmy się zająć w pierwszej kolejności przekształceniami tych terenów. Więc skoro teraz ponosimy koszty w związku z tą uchwałą to kwestia 2 miesięcy i będziemy przystępować do zmiany terenów ważniejszych dla miasta. Chciałabym usłyszeć, o jakie miejsca pracy konkretnie chodzi i dlaczego Pan Przewodniczący tak bardzo się interesuje tą uchwałą. Dlaczego Pan Przewodniczący i radny Borowski próbowali wyrzucić presję na Pani Burmistrz odnośnie powzięcia tej uchwały i m.in. padło takie zdanie "zmiękniesz".

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że czuła się zastraszana. Jeżeli chodzi o uchwałę prosiłam, żeby tę uchwałę skierować albo na koniec sierpnia albo we wrześniu po odbyciu konsultacji. Takie konsultacji i szczegółowa analiza powinna być przeprowadzana również z przedsiębiorcami. Rozmawiałam również z Panem Prezesem Szubzda, który wyraził wolę uczestnictwa w takim spotkaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dnia 26 maja 2015 r. złożył pismo do Pani Burmistrz o dokonanie takiej analizy i dwukrotnie podczas różnych rozmów przypominałem o tej sprawie. Odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy a Statut gminy wyraźnie mówi o 7 dniach na wydanie opinii.

Przewodniczący udzielił głosu dla Pana Wojciecha Domina.

Pan Wojciech Domin wypowiedział się w temacie budowy ul. Kłopotowskiego.
Radny S.Sawicki dodał, że radni będą za budową tej ulicy, ale pod jednym warunkiem, gdy będzie ta ulica w całości zabudowana. W 1/3 ta ulica nie jest zabudowana.
Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz poinformował, że etapując ul. Kłopotowskiego zaproponowaliśmy rozwiązanie. Do posesji nr 46 jest kanalizacja sanitarna dalej od posesji 62 nie ma kanalizacji. W pierwszym etapie proponujemy wykonać dwie drogi dojazdowe i tam gdzie jest zabudowa po obu stronach do posesji 24 po prawej stronie i posesji 33 po lewej stronie. Następnie w tym roku będziemy uzupełniać dokumentację. Kwota 300 tys. zł. przekazana w budżecie na tę ulicę może być niewystarczająca, zależeć będzie od Rady Miejskiej czy zostaną zwiększone środki na ten cel.
Radny M.Awdziej zaproponował, żeby przełożyć podjęcie tej uchwały na miesiąc sierpień i przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami oraz właścicielami działek sąsiadujących z tymi działkami.
Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 10 głosami "za" przy 9 "przeciw" powzięli
Uchwałę Nr XIII/79/15
w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przedstawiła Pani Grażyna Filipowicz Wydział Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa.
Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna/ wnioski bonifikata w wysokości stawek 50 %, 30 % i 20 % w zał. str.....
Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów.
Radni 15 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 15 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XIII/80/15
w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do wydania opinii o kandydatach na ławników.
Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji.
Radny M.Awdziej zgłosił radnego Puszko.
Radny K.Puszko wyraził zgodę.
Radny A.Łukaszewicz zgłosił radnego Rozmysłowicza.
Radny M.Rozmysłowicz wyraził zgodę.
Radny S.Sawicki zgłosił radną Bieniusiewicz.
Radna J.Bieniusiewicz wyraziła zgodę.
Radny K.Puszko zaproponował radną Jadwigę Bieniusiewicz na Przewodniczącą Komisji.
Radna J.Bieniusiewicz wyraziła zgodę.
Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 18 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/81/15

w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Sokółka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/82/15

w zał. str.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/83/15

w zał. str.

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.

Radny M.Awdziej zapytał o korzyści dla gminy w związku z członkostwem w stowarzyszeniu LGD.

Radny P.Borowski wyjaśnił, że pojawia się nowy okres programowania i z tego samorządy będą mogły korzystać, ale także mikroprzedsiębiorstwa i stowarzyszenia. Gmina Sokółka w poprzednich latach już korzystała na budowę placów zabaw czy organizację imprez plenerowych. Wniosek o dofinansowanie jest bardzo łatwo napisać a jednostkami wykonawczymi jest albo ARiMR albo Urząd Marszałkowski, LGD tylko pośredniczy.

Radny M.Rozmysłowicz zwrócił uwagę, że te dwie instytucje Urząd i LGD powinny być niezależne. Pan Kowalczyk nie powinien wchodzić w zarząd tej instytucji, żeby nikt nie podejrzewał o "machlojki".

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że taka jest procedura przyjęta i każda gmina wyznacza swojego przedstawiciela w osobach Burmistrza lub Zastępcy. W tej chwili uzupełniamy skład do Rady Programowej do starego programu 2007-2013.

Radny A.Czaplejewicz zaproponował, aby Pan Sekretarz został przedstawicielem organu wykonawczego a radny Borowski został przedstawicielem organu stanowiącego.

Radny A.Cydzik zapytał, o co chodzi, skoro radny Borowski wziął ponad 200 tys. zł. więc niech teraz ktoś inny weźmie.

Radny P.Borowski zaprzeczył, że żadnych pieniędzy nie brał.

Radny A.Cydzik kontynuował, że Pan Sekretarz i Pan Kowalczyk powinni być w tej radzie, Pan Borowski już tam jest więc miejmy reprezentanta kolejnego.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że my będziemy te wnioski przygotowywać. Zaufajcie chociaż trochę, przecież to pracownicy będą przygotowywać i radnym tłumaczyć czy przedstawiać.

Radny A.Cydzik zauważył, że Prezesem LGD jest Pan Bujwicki, który ma kilka spraw na wokandzie i gmina Sokółka nie powinna należeć do takiego stowarzyszenia.

Przewodniczący odebrał głos dla radnego Cydzika.

Radny J.Panasiuk zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, aby radnego Borowskiego zgłosić na przedstawiciela.

Radni 8 głosami "za" przy 9 "przeciw" odrzucili wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 14 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XIII/84/15

w zał. str.

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki w gminie Sokółka przedstawiła Pani Skarbnik Janina Kucharewicz.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. str.....

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/85/15

w zał. str.

Ad.17

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia na terenie Gminy Sokółka zespołów wychowania przedszkolnego przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/86/15

w zał. str.

Ad.18

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sokółka oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu - opinia pozytywna w zał. str.....

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 19 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/87/15

w zał. str.

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka na lata 2015-2017 przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce Pani Marta Półtorzycka.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu - opinia pozytywna w zał. str...

Radny S.Sawicki zapytał Panią Dyrektor, jak się ten program ma do programu profilaktycznego i przeciwdziałaniu przemocy? W jaki sposób chce Pani postanowienia końcowe zrealizować?

Pani Dyrektor OPS poprosiła o zapytanie pisemne w tej sprawie.

Radny K.Puszko zapytał czy wprowadzenie tego systemu wiąże się z wydatkami, które nie były dotychczas uchwalone w budżecie.

Pani Dyrektor OPS wyjaśniła, że ten program jest realizowany w ramach swoich kompetencji. Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 16 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/88/15

w zał. str.

Ad.20

Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie podjęcia natychmiastowych działań przez Rząd RP zmierzających do przebudowy drogi krajowej S19 na trasie Kuźnica-Białystok w obecnym jej przebiegu oraz budowy obwodnic miejscowości, przez które przebiega przedstawiła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wnosząc autopoprawkę- "§2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sokółki. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia."

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna w zał. str.....

Radny J.Saciłowski zapytał czy dużo wpłynęło list poparcia dla tego stanowiska.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że jesteśmy w trakcie liczenia, ale ciągle mieszkańcy czy instytucje biorą kolejne listy do podpisywania. Również w gminach Czarna Białostocka i Kuźnica trwa akcja zbierania podpisów.

Radny K.Puszko zaproponował, aby zmobilizować Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że takie pisma zostały wysłane.

Radny M.Awdziej zaproponował, żeby powołać Komitet Obywatelski, który będzie wspierał Panią Burmistrz.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie autopoprawki.

Rani jednogłośnie przegłosowali autopoprawkę.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 16 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XIII/89/15

w zał. str.

Ad.21

Zmiany "Regulaminu porządku domowego" Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce przedstawił radny Marek Awdziej.

Przewodnicząca K. Infrastruktury radna J.Bieniusiewicz zapytała, czy mieszkaniiec, zaskarżając taki regulamin, będzie miał prawo wygrania i czy to ma być w formie uchwały.

Radca Prawny D.Kowalczyk zapytała czy to jest wniosek o opinię rady? Rada Miejska w Sokółce uchwałą nie może wprowadzać zmiany do Regulaminu porządku, który jest załącznikiem do zarządzenia Dyrektora ZGKiM.

Radny A.Cydzik wyjaśnił, że chodzi o ustawę o lokalach, gdzie określam, jakie są warunki wynajęcia lokalu. Nie może być tak, że przyznając mieszkanie dla ludzi, będą mieszkać psy. Zamiast rozwiązać problem tego miasta to Państwo stosujecie zasadę, żeby nic nie zrobić. Tam mieszkają 4 rodziny, obok też mieszkają ludzie, wszyscy protestują. Chodzi o to, żeby gmina na swoim mieniu zakazała hodowli zwierząt.

Radny S.Sawicki zaproponował, żeby radny Cydzik zakazał również hodowli kanarków i papużek.

Radny A.Cydzik dodał, że nie rusza radnego Sawickiego, bo on żyje z diety jaką wykazał w oświadczeniu.

Radca Prawda D.Kowalczyk wyjaśniła, nie ma podstawy prawnej do podjęcie uchwały o zmianę regulaminu porządku publicznego w lokalach ZGKiM.

Radny S.Sawicki dodał, że obowiązuje regulamin, który robi Spółdzielnia Mieszkaniowa i Rada Miasta nie może nakazać, co spółdzielnia ma robić na swoim terenie. Możemy dać możliwość Dyrektorowi uregulowania takiego zapisu w regulaminie.

Radny M.Awdziej dodał, że sprawa ta trwa ok. 1,5 roku. Mieszkańcy nadal czują się zagrożeni, skoro nic się nie da zrobić, to po co ten regulamin. Ja tych ludzi odeślę do radnego Sawickiego do rozwiązania problemu. Dlaczego Państwo negujecie nasze wnioski, ja zamówię w ramach Komisji Rewizyjnej opinię prawną.

Radca Prawny D.Kowalczyk zaproponował, że niech radny zwróci się do Wojewody do Wydziału Nadzoru o opinię, czy Rada może podjąć taką uchwałę.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, że takie zapisy obowiązują w innych miastach.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zaproponowała, żeby Dyrektor do końca tego tygodnia przedstawił propozycję zamiany regulaminu.

Radny A.Cydzik zapytał radnego Saciłowskiego czy jeśli wspólnota mieszkaniowa podejmie uchwałę, że żadnego psa czy kota to czy taki regulamin będzie zgodny z prawem?

Radny J.Saciłowski wyjaśnił, że wspólnoty mieszkaniowe kierują się innymi prawami.

Radny A.Cydzik dodał, że dlatego ludzi dzielimy na dziadów i bogatych, tak jak w tej radzie mamy dziadów i bogatych.

Radny J.Saciłowski dodał, że jestem za tym, bo to jest męka dla zwierząt, ale także dla mieszkańców. Podobne ogłoszenie daliśmy odnośnie karmienia ptaków, dokarmiane ptaki przestaną same szukać pożywienia.

Dyrektor ZGKiM wyjaśnił, że w regulaminie ujęty został ten problem, niezależnie od tego, czy to jeden pies, czy pięć, jeśli mieszkańcy nie będą przestrzegać regulaminu, może to skutkować rozwiązaniem umowy najmu a następnie eksmisją z lokalu. Chodzi głównie o to, że to jest nielegalne schronisko, tu nie chodzi o 2 psy. Zwróciłem się do Sanepidu o wszczęcie postępowania. Prosiłem też Panią Bućko o likwidację tego schroniska. Zapis taki pozwoli zlikwidowanie tego, ale żeby nam nikt nie zarzucił, że jesteśmy przeciwni zwierzętom. Poczekajmy na zastosowanie tych przepisów, które są już w regulaminie. Jeśli dojdzie do eksmisji to jest to termin długi, bo to sprawa sądowa. Proponowałem też zmianę mieszkania tak, żeby mogła hodować dwa psy, ale ta Pani pisze tylko pisma, żebym dał jej spokój. Będę rozmawiać z tą Panią, ale ostatecznie sprawa trafi do sądu o nieprzestrzeganie regulaminu.

Radny A.Cydzik zaproponował, żeby przegłosować tę zmianę i zwrócić się do Wojewody o opinię i zobaczymy, jakich mamy prawników.

Dyrektor ZGKiM zwrócił uwagę że jeśli to nie uchwała, to chociaż opinia do zmiany regulaminu.

Przewodniczący poddał pod opinię Rady wniosek o zmianę regulaminu.

Radni 14 głosami "za przy 2" wstrzymujących się" zaopiniowali pozytywnie proponowaną zmianę regulaminu.

Ad.22

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz na zapytanie:

-radna Babynko odnośnie ul. Sosnowa, Wasilkowska i Żytia wyjaśnił, ul. Wasilkowska ma bardzo duże pochylenie i na tę chwilę płyty ułożone spełniają swoją rolę. Zorientowaliśmy się w przebiegu tej ulicy, w jej pasie drogowym są wybudowane części domów. W czwartek spotkamy się z mieszkańcami pozostałych ulic i jeśli to nie będą duże koszty, wykonamy to z bieżącego utrzymania.

- radnego Rozmysłowicza odnośnie kosztów oflagowania miasta, wyjaśnił: obejmą - 18 500 zł., zawieszenie i zdjęcie 4 300 zł, zakupiono 800 szt. flag -16 000 zł.

- radnego Awdzieja odnośnie Wojska Polskiego wyjaśnił, że na dzisiejszej sesji rada przyznała 150 tys. zł. na modernizację tej ulicy. Zmiana ruchu jest przygotowana. Zaprosił również do współpracy Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej.

- radnego Awdzieja odnośnie kanalizacji na ul. Białostockiej poprosił o odpowiedź Prezesa MPWiK.

Prezes MPWiK Pan M.Tałałał wyjaśnił, że najbliższa sieć kanalizacyjna do poprowadzenia ścieków przebiega na ul. Kwiatową, więc należałoby przejść przez działki prywatne. Jest to ściśle centrum miasta i jest duże uzbrojenie, jedyny sposób to przejście jezdnią. Jezdnia jest dosyć nowa, co ponosi duży koszt a liczba zainteresowanych odbiorców jest niewielka, byłoby to 7-8 osób.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska na zapytanie radnego Pałusewicz odnośnie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, to zapisy tej uchwały są jeszcze w konsultacji i będą omawiane z przedsiębiorcami razem z planem zagospodarowania przestrzennego. Odnośnie firmy Adampol, poleciliśmy ekspertów z Politechniki Białostockiej, którzy są wpisani do regionalnej Rady Ochrony Środowiska przy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Są to eksperci, których opinie nie będą podważane. Do dnia dzisiejszego eksperci mieli zakończyć swoją pracę i złożyć ekspertyzę odnośnie terenu, który jest własnością firmy Adampol. Gmina nie płaci za tę ekspertyzę. Po tej ekspertyzie będziemy składać do Sejmiku Województwa, bo tylko tam jest możliwość zmiany decyzji w tym zakresie. Na zapytanie radnej Gołko odnośnie dzieci, które nie miały zapewnionych napoi na Dni Sokółki, wyjaśniła, iż posiada inne informacje, dzieci miały miejsce na przebranie się i miały dostęp do napoi.

Ad.23

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych

Pani Skarbnik J.Kucharewicz przedstawiła odnośnie sprawy KS Sokół. KS. Sokół napisał pismo do Pani Burmistrz o umorzenie dotacji wraz z odsetkami z poprzednich lat. Przymierzamy się do wydania decyzji i te przesłanki, które wynikają czy to jest ważny interes społeczny czy ważny interes podatnika są spełnione. Nawet sam fakt, że klub sportowy nie posiada żadnego majątku, nie ma żadnego majątku w postaci nieruchomości. Nie ma z czego ściągnąć. Nawet jeśli byłby wyrok sądowy, to egzekucja nie pokryłaby kosztów, więc musielibyśmy zapłacić dla komornika, który by nie miał z czego ściągać. Umarzając dług, dalibyśmy możliwość dla Klubu Sokół ubiegania się w innych jednostkach np. od Marszałka, Starostwa i Gminy na funkcjonowanie tego klubu. Taką uchwałę rada podejmowała i uchwaliła umorzenie. RIO uchwałę uchyliło w związku z tym, że nieodpowiedni organ uchwałę tę podjął. To nie leżało w kompetencji rady tylko Burmistrza. To były zobowiązania publiczno-prawne i do tego kompetencje ma Burmistrz w formie decyzji. Przygotowujemy

decyzję w sprawie umorzenia. Ale po to, żeby Pani Burmistrz nie została posądzona, że pochopnie umorzyła dług i żeby nadgorliwi obywatele nie donosili do odpowiednich organów, prosimy żeby rada wydała opinie czy umorzyć czy nie.

Radny S.Sawicki przypomniał, że podjęliśmy uchwałę obligującą Panią Burmistrz do wszczęcia postępowania sądowego. 28 maja 2015 r. złożyłem zapytanie o stan faktyczny Klubu Sokół. Na dzień dzisiejszy piszę skargę na brak odpowiedzi na to pismo. Wojewoda odrzucił uchwałę w związku z tym, że Klub Sokół miał obowiązek rozliczyć się z tych dotacji. Klub Sokół nie rozliczył udzielonej dotacji. Po audycie wewnętrznym został ten dług określony, ale nie został rozliczony. Jeżeli Państwo radni chcemy umorzyć dług, to umarzamy dług za niekompetencje zarządu, który zarządzał Klubem Sokół. Nie możemy się przyczynić do tego, że ktoś wziął pieniądze. Pani Burmistrz powinna wnieść sprawę do sądu, mimo, że poniesione zostaną koszty przez gminę. Jeżeli wy uważacie, że zarządy Klubu Sokół nie poniosą odpowiedzialności, to się mylicie. ŁKS Łomża- do tej pory zarząd spłaca dług, który zaciągnął i nie rozliczył. Moje zdanie jest takie. Nie podpiszę się pod żadną opinią czy uchwałą, za to że zarząd Klubu i poprzednia władza, która miała to zrobić i nie rozliczyli się z dotacji.

Skarbnik J.Kucharewicz uzupełniła, że to nie Wojewoda kazał rozliczyć. Nadzór tylko stwierdził, że nieodpowiedni organ umorzył. RIO przy kontroli również, sprawdzając rozliczanie dotacji KS Sokół i po naszym audycie.

Radny S.Sawicki sprostował, że rada podjęła uchwałę a Wojewoda ją uchylił, bo Klub Sokół powinien rozliczyć dotację. Czy Klub Sokół do tej pory rozliczył dotację? W czyjej szufladzie i jak długo przeleżał audyt w sprawie zadłużenia Sokoła.

Skarbnik J.Kucharewicz dodała, że był audyt przeprowadzony i o wynikach tego wiedział Pan Burmistrz. Przy kontroli stwierdzono że audyt, który wykrył że nie były rozliczone dotacje w wysokości 80 tys. zł. powinny być zaliczone jako nierozliczone dotacje. Kontrola zobowiązała uwidocznic w księgach rachunkowych dług nierozliczony Sokoła.

Radny S.Sawicki, dlaczego Pan Burmistrz Małachwiej po audycie, złożył wniosek do Prokuratora, który uchylił postępowanie, dlaczego Pan Burmistrz, nie złożył wniosku o zaskarżenie postępowania Prokuratora. Ja ten dług chcę ściągnąć od osób, które były w zarządzie.

Skarbnik J.Kucharewicz wyjaśniła, że Prokurator prowadzi postępowanie, ale wobec klubu a nie członków. Jeśli Prokurator stwierdzi, że członkowie zarządu zdefraudowali te pieniądze, to pociągnie zarząd do odpowiedzialności. Wtedy te pieniądze wrócą do gminy. My dalej nie możemy ciągle wzywać Klub do zapłaty, bo już czas wystąpić na drogę sądową. Tylko mówię odrazu, żeby później nie było że Burmistrz niegospodarnie wydaje pieniądze. Bo wiemy, że te pieniądze są nie do odzyskania a jeszcze mamy wydać 40 tys. zł więc ktoś może postawić zarzut niegospodarności.

Radny S.Sawicki: chodzi o to, żebyśmy mieli takie poczucie, że zrobiliśmy wszystko w sprawie odzyskania tych pieniędzy.

Skarbnik J.Kucharewicz dodała, że nie odzyskamy tych pieniędzy z Klubu. Musi być sprawa wobec członków Zarządu, a nie w sprawie Klubu. Jeżeli będzie wola rady to skierujemy sprawę do sądu, ale klub przestanie istnieć.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że może radny Sawicki składać skargę za nieodpowiedzenie na pismo. 22 czerwca zostało pismo podpisane, 24 czerwca jest list awizowany, Pan nie odebrał pisma. Jeżeli jest taka wola i nie będzie miała rady pretensji to wniosek jest przygotowany. Czekam na podpis, ale poproszono, aby poczekać, bo jeszcze złożony zostanie taki wniosek z argumentami, które pozwolą na umorzenie tego długu. Jeżeli Państwo nadal wyrażają taką wolę, ja tę uchwałę będę realizować. Zapłacimy 40 tys. zł. ale żeby radni nie mieli pretensji, że jestem niegospodarna w wydawaniu środków publicznych.

Radny S.Sawicki dodał, że ludzie, którzy zrobili dużą krzywdę dla miasta, powinni ponieść tego konsekwencję.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poprosiła o rozstrzygnięcie sporu prawnego, skoro była taka uchwała obligująca do wystąpienia, a w związku z prośbą mieszkańców wstrzymałam się z tą decyzją. Co mam zrobić, czy anulować tę uchwałę?

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że w tej sprawie zostały wydane decyzje administracyjne nakazujące zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem. Decyzje te są ostateczne, wykonalne, został przygotowany tytuł wykonawczy, czeka na podpis. Jeśli nie będzie takiej opinii Rady, że zgadza się na umorzenie tej kwoty, to Pani Burmistrz podpisuje tytuły wykonawcze i kieruje je do egzekucji, która jest bardziej kosztowna niż postępowanie sądowe. Ale tutaj musi być droga administracyjna niezbędna ze względu na charakter należności. Dlatego prosiliśmy o opinię radę w tym zakresie.

Radny A.Cydzik powiedział, że pamięta ilu radnych zostało radnymi za te pieniądze. Proponuję, aby Pani Burmistrz nie kierowała na razie wniosku do sądu tylko zaczekała na rozstrzygnięcie sprawy prowadzonej przez Prokuraturę. Sprawa nie została umorzona i poczekajmy na wynik. Uchwała była podjęta przez radnych i proszę ją realizować i nie wdawać się w dyskusję.

Pani Skarbnik J.Kucharewicz dodał, że czekanie to, co robi prokuratura, nie zwalnia nas od tego, co my powinniśmy robić w swoim zakresie. Po 3 latach jest okres przedawnienia i ktoś może zarzucić, że nie odzyskaliśmy swoich pieniędzy.

Radna J.Bieniusiewicz zapytała, jaki przykład dajemy innym stowarzyszeniom, innym gminom jak umarzamy, to nie jest 19 tys. zł. To jest przykład dla stowarzyszeń jak wyciągać pieniądze.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska dodała, że przysłuchując się wypowiedzi radnych, opinia nie będzie potrzebna. Wyciągam wnioski na Państwa życzenie, sugestie i opinie tytuł egzekucyjny podpisuję z dniem dzisiejszym i jutro wysyłam. A Komisję Oświaty i Komisję Rewizyjną proszę o spotkanie kiedy będzie odpowiedź.

Radny A.Cydzik poinformował, że powstaje komitet upamiętnienia osób i radnych, którzy przyczynili się do powstania "bomby ekologicznej" Karcze. Wszystkich zapraszam do współpracy.

Radny M.Tochwin zwrócił uwagę na inwestycje podsypywania wjazdu na ul. Żwirki i Wigury z krajowej 19 oraz poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyznawania stypendiów dla młodzieży uzdolnionej bez kryterium socjalnego.

Radny J.Saciłowski zwrócił uwagę, na częstsze sprzątanie miejsca, gdzie wisi tablica na budynku przy ul. Dąbrowskiego.

Radny K.Puszko zwrócił się z prośbą o pomoc przy budowie drogi we wsi Poniatowicze, jest to droga powiatowa, ale żeby pomóc mieszkańcom.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę i poprosił o interwencję w sprawie nieprzestrzegania znaku pod Sokólskim Ośrodkiem Kultury -zakaz parkowania.

Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że była taka sytuacja, że osoby handlujące pod sklepem Stokrotka zostały wyproszone. Sprzedający zwrócili się z prośbą, że skoro płacą za handel, dlaczego nie mogą handlować. Prezes nie wyraził zgody na taki handel. Poprosili, czy mogą handlować pod Domem Kultury. Zgodziłam się, ale pod warunkiem, że będą mieli umowę z Dyrektorem SOK. To jest okres tylko 2 tygodni.

Radny A.Cydzik dodał, że to jest niezgodne z prawem, bo teren nie jest przeznaczony pod handel.

Radny S.Sawicki przekrzykując dodał, że niezgodne z prawem, bo pieniądze zabierane są dla Pana Cydzika.

Randy A.Cydzik "daj spokój dziadu, uspokój się, dziadu spokój."

Przewodniczący Rady nakazał wyłączenie mikrofonów.

Przewodniczący Rady przywołał Radnego Cydzika do porządku.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik