

## Protokół Nr 4 /2015

**posiedzenia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.  
w dniu 29 września 2015 roku.****Miejsce posiedzenia: Sokólski Ośrodek Kultury**

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 15<sup>05</sup>, zakończono 16<sup>26</sup>

Przewodniczyła: Jadwiga Bieniusiewicz –Przewodnicząca Komisji

Protokółowała: Sylwia Dmitruk- inspektor w Wydziale Ewidencji i Organizacji

**Obecni:**

Członkowie Komisji- wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji- zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia :**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.
4. Projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
5. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów
6. Wolne wnioski

**Ad 1 Otwarcie i przyjęcie porządku.**

Radny Marek Awdziej zwrócił uwagę, iż na stronie internetowej nie ma zamieszczonego protokołu z poprzedniego posiedzenia, błędnie został zamieszczony protokół Komisji Finansów a nie Komisji Infrastruktury. Przewodnicząca otworzyła posiedzenie Komisji i zarządziła 5 min przerwy na zapoznanie się z protokołem dostarczonym w wersji papierowej przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

## **Ad 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Radny Marek Awdziej zwrócił uwagę, iż w protokole z poprzedniej komisji w zdaniu: „Dowiedzieliśmy się również, że końcowym etapie może dojść do zamknięcia przejazdu na ul. Roski Małe” powinno być prawidłowo użyte sformułowanie „na końcowym etapie”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

## **Ad 3 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przedstawiła Pani Wiesława Burnos, która wyjaśniła, iż z uzasadnienia do w/w uchwały wynika wszystko. Radny Marek Awdziej stwierdził, iż zna tę sprawę, ponieważ dotyczy ona częściowo nieruchomości jego mamy. Zapytał, czy od 2010 r. jest decyzja wstrzymująca prace Urzędu Miejskiego w Sokółce w sprawie wykonania uchwały? Uchwała mówi wyraźnie, że wykonanie jej powierza się Burmistrzowi. Zapytał również, czy Gmina mogła realizować tę inwestycję, czy te wszystkie postępowania, które trwały wstrzymywały bieg procedowania nad wykonywaniem zapisów uchwały z 2010 r.? Pani Wiesława Burnos odpowiedziała, że jeżeli uchwała jest w ciągłym zaskarżaniu, rozpatruje ją co najmniej kilka sądów, to w takiej sytuacji żaden z burmistrzów nie odważyłby się iść tam z inwestycją. Dodała, że jeżeli uchwała, która jest jednocześnie tytułem własności i zatwierdza tamten teren w takim kształcie w jakim on jest, czyli drogi i działki budowlanej to nikt nie odważyłby się tam iść z inwestycją.

Radny Antoni Cydzik zapytał, co by się stało, gdyby decyzja została uchylona i wykonano tam inwestycję, a decyzje administracyjne zostały uchylone na korzyść tych wszystkich ludzi?

Przewodnicząca poprosiła aby zadawać pytania zgodne z tematem.

Pani Wiesława Burnos odpowiedziała na pytanie Radnego Cydzika, że gdyby stwierdzono nieważność uchwały tzn, że nie ma tam tych czynności, które wykonaliśmy.

Radny Marek Awdziej zapytał, czy skarga na Uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 29 sierpnia 2013 r. w przedmiocie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oddalona prawomocnym wyrokiem sądu 25 marca 2014 r., jest ostatnią? Pani Wiesława Burnos odpowiedziała, że nie wie ile jest jeszcze skarg i gdzie toczą się postępowania. Jeszcze w tym roku wydawała dokumenty ze scalenia i trudno jej powiedzieć, gdzie zostały wszczęte inne postępowania. Nadmieniła, że wszystkie wyroki wydane w tej sprawie są po stronie urzędu.

Przewodnicząca zapytała jaki związek ma pytanie Radnego z uchwałą, ponieważ Komisja dyskutuje nad przesunięciem terminu. Radny Awdziej stwierdził, że chce się dowiedzieć, czy jest zasadne głosowanie terminu, czy organ wykonawczy czyli Burmistrz zobligowany uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce dopełnił wszystkich starań, żeby tę inwestycję w terminie skończyć zgodnie z uchwałą, podjętą suwerennie w granicach prawa. Jeżeli ma być zmieniony termin ma być uzasadnienie faktyczne i formalne. Ostatni wyrok jest z marca 2014 r., a mamy koniec roku 2015 r., co się w tym okresie działo, dlaczego uchwała nie została wykonana. Radny Karol Puszek zaznaczył, że uchwała ta była cały czas w trybie zaskarżenia. Na wniosek Radnego Marka Awdzieja wpisano do protokołu jego pytanie: „Czy można było wykonać zgodnie z planem przyjętym w uchwale Rady Miejskiej z 2010 r. tą inwestycję? Pytam Burmistrza, Panią Burmistrz w tej kwestii. Czy zgodnie z prawem można było rozpocząć inwestycję i zakończyć ją zgodnie z terminem uchwały z 2010 r.?”

Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz wyjaśnił, iż o tej uchwale dowiedział się na wiosnę. W projekcie budżetu wykonania tej uchwały nie było, w trakcie roku trzeba uzyskać środki finansowe, aby rozpocząć proces, który zapoczątkowaliśmy. Zwrócił uwagę na odstęp czasowy 2010-2014. Zaznaczył, że w 2015 r. nie wiedział, że taka uchwała jest, nie była ona ujęta w budżecie. W tym roku rozpoczęto pracę, jeśli Rada przeznaczy środki na ten cel uchwała będzie realizowana.

Radny Antoni Cydzik zapytał, czy jeżeli Rada takiej uchwały nie uchwali, to czy każdy z tych mieszkańców ma prawo wystąpić do Gminy o odszkodowanie.

Radny Marek Awdziej zasugerował, że wciąż nie uzyskał odpowiedzi od Pana Burmistrza. Zastępca Burmistrza stwierdził, iż udzielił odpowiedzi na pytanie wg stanu swojej wiedzy.

Radny Marek Awdziej zapytał, „Jakby określił Pan otrzymaną informację na temat wykonania tej uchwały, tzn wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi, nie wiem czy to Pani Burmistrz scedowała Panu pracowanie nad tą uchwałą i wykonanie jej, w jakim to okresie było?” Zastępca Burmistrza odpowiedział, że było to w okresie wiosennym tego roku.

Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz poprosił o zaprotokołowanie pytania skierowanego do Radnego Marka Awdzieja : „Proszę mi odpowiedzieć, czy z racji pracy, tam gdzie Pan pracuje w służbie, czy posiada Pan wiedzę na temat przesłuchiwania i manipulowania? Jeżeli Pan taką wiedzę posiada, uważam to za głęboko nieetyczne, wykorzystywanie tej wiedzy w życiu publicznym.” Radny Awdziej odpowiedział, iż zwrócił się do Burmistrza Stefanowicz, jako do pracownika publicznego i poprosił o udzielenie informacji, nie przesłuchuje nikogo.

Radny Awdziej wniósł do protokołu odpowiedź: „Mój związek służbowy i wykonywany zawód nie ma nic wspólnego z zadawaniem pytań, dlatego prosiłbym o sprostowanie. Sytuacja Pana Stefanowicza jest daleko idąca.”

Radny Karol Puszek złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji oraz zaproponował, aby Radny Awdziej złożył wniosek pisemny i wskazał w nim o co mu chodzi, wniosek poparł

Radny Jerzy Saciłowski.

Radny Antoni Cydzik chciał zabrać głos w dyskusji. Przewodnicząca Komisji odebrała mu głos i zarządziła głosowanie nad zamknięciem dyskusji.

Głosami 4 „za”, 1 „przeciw”, 2” wstrzymało się” Przewodnicząca zarządziła zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radny Marek Awdziej złożył wniosek o imienne głosowanie. Głosami 6 „za”, 2 „przeciw” przyjęto projekt uchwały. Przeciw głosował Antoni Cydzik oraz Marek Awdziej. „Za”: Jadwiga Bieniusiewicz, Karol Puszek, Dorota Babynko, Antoni Czaplejewicz, Helena Kozłowska, Jerzy Saciłowski.

**Ad 4. Projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.**

Projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka przedstawiła Pani Urszula Wróblewska.

Radny Antoni Cydzik zapytał, czy na spotkanie zostały zaproszone osoby, które napisały skargę? Przewodnicząca oznajmiła, że „nie” i zapytała, czy wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest skargą? Pani Urszula Wróblewska wyjaśniła, iż wezwanie Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka jest pierwszym etapem przed skargą. Skarżący muszą wezwać Radę do usunięcia naruszenia prawa. Pani Urszula Wróblewska zreferowała uzasadnienie dołączone do uchwały.

Radny Marek Awdziej zapytał, czy sąsiadami są Państwo posiadający budynek Lotto, i czy chcą wybudować większy budynek.

Przewodnicząca Komisji zapytała jakiego rodzaju jest to budynek. Radny Awdziej zaproponował spotkanie mediacyjne skarżących z sąsiadami oraz Burmistrzem.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że to rada uchwała plany miejscowe i zadała pytanie czy to te właśnie plany mają teraz się dostosowywać do potrzeb inwestycyjnych mieszkańców? Pani Urszula Wróblewska wyjaśniła, że plany z 2006 i 2009 roku były to nowe plany, nie było wyroków sądów administracyjnych, interpretacji, którymi można było się posilkować. Teraz jest inaczej. Wcześniej były to plany ogólne. Musimy teraz tworzyć plany, które nie budzą wątpliwości i uwzględniają plany inwestycyjne wszystkich, w tym celu powinny być organizowane konsultacje

społeczne.

Przewodnicząca Komisji odniosła się do decyzji Wojewody wydanej w sprawie Państwa Ałasów, cytując jej rozstrzygnięcie oraz pouczenie. Radny Antoni Cydzik, zauważył, że przepisy się zmieniają, trzeba sprawdzać przed zakupieniem działki do czego ona służy, kupujący musi zwracać uwagę na zmieniające się przepisy. Radny Marek Awdziej zaproponował, aby podjąć tę uchwałę na następnej sesji i zaprosić wszystkie strony. Radny Antoni Czaplejewicz zaznaczył, że zawsze znajdzie się ktoś kto nie będzie zadowolony.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja 6 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” przyjęła projekt uchwały.

#### **Ad 5 Projekt uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów.**

Przewodnicząca zacytowała wniosek Radnego Sławomira Sawickiego w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów. Radny Antoni Cydzik zapytał, kto chce się podpisać się pod tym wnioskiem i poświadczyć nieprawdę, że śmieci nie są już wwożone na wysypisko. Radny Marek Awdziej po raz kolejny zacytował wniosek Radnego Sawickiego. Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek do Komisji skierował Przewodniczący Rady Miejskiej i musi być rozpatrzony mimo, że jest tam wskazana data sesji 28 sierpień 2015 r., zapytała, czy Radny Cydzik rozpatruje uchwałę czy uzasadnienie wniosku. Radny Antoni Cydzik stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nic się nie zmieniło, gdyż regularnie jeździ na wysypisko i sprawdza, czy śmieci są wożone. Stwierdził, że tylko ilość śmieci jest mniejsza, ale cały czas są wwożone. Zaznaczył, że będzie głosował przeciw, ponieważ nie może poświadczyć nieprawdy. Zaproponował też zrobienie przerwy podczas obrad sesji i przejazd na wysypisko, w celu stwierdzenia czy śmieci są tam cały czas wwożone. Przewodnicząca oznajmiła, że już wcześniej złożyła rezygnację z pracy w Komisji Specjalnej ds Karcz i zagospodarowania odpadów i jest za rozwiązaniem tej Komisji, ponieważ nie ma ona sensu funkcjonowania. Są wydane decyzje, są one zaskarżone, nie są ostateczne. Zadaniem Komisji było doprowadzenie sprawy do końca pod względem administracyjnym, nie było założeniem Komisji wyegzekwować od Burmistrza Sokółki wypowiedzenia umów dzierżawy. Komisja doprowadziła do wydania decyzji i spełniła swoją rolę Radny Marek Awdziej zapytał Przewodniczącą Komisji, czy w toku postępowania administracyjnego można uzupełniać materiał o nowe dowody. Radny Antoni Cydzik zapytał Panią Burmistrz, czy jest unieważnienie decyzji Pana Marszałka? Burmistrz stwierdziła, że radny powinien zapytać o to Marszałka. Radny Cydzik zadał to pytanie ponieważ, jak stwierdził, chciał wiedzieć czy rozwiązanie Komisji nie będzie na szkodę Gminy. Burmistrz

oznajmiła, że temat Karcz to temat poważny, i nie ma tu miejsca na sugestie dotyczące rezygnacji z fotela Burmistrza, i zacytowała być może jak zasugerowała nie dosłownie słowa Przewodniczącego Komisji ds Karcz użyte przez niego na ostatniej Komisji, że dla dobra postępowania pozostawi sprawę w milczeniu. Zarówno instytucje jak i Burmistrz zgodnie z podjętą uchwałą przez Radnych podjęły działania w sprawie Karcz. Kiedy sprawa dojdzie do końca wszyscy zostaną o tym poinformowani. Burmistrz przypomniała radnemu, iż na jednej z sesji oznajmił on, iż razem z Radnym Markiem Awdziejem wpłynęli na decyzję SKO, co stanowi podstawę do unieważnienia decyzji. Radny Cydzik oznajmił, iż nic nie ukrywa Sesje są emitowane przez telewizję w przeciwieństwie do Pani Burmistrz, która prosi o wyłączenie kamer i przekazuje informacje w tajemnicy. Przewodnicząca odebrała głos Radnemu Cydzikowi.

Radny Marek Awdziej zapytał, czy Pani Burmistrz otrzymała informacje dotyczące wydania decyzji od instytucji i organów, które nadzorują lub ewentualnie mają kompetencje do wydawania decyzji w sprawie Karcz? Taką informację w formie pisma chciałby otrzymać od okresu 1 sierpnia. W kolejnym pytaniu zapytał, czy Gmina jako Urząd wносиła uwagi i zastrzeżenia co do kwestii wydanych decyzji i odwołań, czy dostarczała materiały, które miały by posłużyć... Radny Marek Awdziej nie dokończył pytania i złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosami 4 „za”- K. Puszko, D. Babyńko, J. Bieniusiewicz, H. Kozłowska, 2 „przeciw” A. Cydzik, A. Czaplejewicz, 1 „ wstrzymał się”- M.Awdziej ” przyjęła projekt uchwały.

#### **Wolne winsoki:**

Radny Cydzik zapytał Burmistrz, dlaczego nie chce udzielić odpowiedzi na pytanie skoro wszystko można zweryfikować w BIP-ie, tym bardziej, że Pani Dyrektor odesłała nas do Pani Burmistrz. Burmistrz odpowiedziała, że Pani Dyrektor powinna udzielić odpowiedzi bo leży to w jej kompetencji a nie Burmistrza. Radny Awdziej poprosił, aby na obradach Sesji wnieść dodatkowy punkt do porządku obrad dotyczący Informacji Pani Burmistrz w sprawie Karcz. Między Radnymi wywiązała się dyskusja dotycząca wniesienia tego punktu w Wolnych wnioskach.

Przewodnicząca zarządziła koniec posiedzenia.

Protokołowała  
Sylwia Dmitruk

Przewodniczyła  
Jadwiga Bieniusiewicz