

**Protokół Nr XVII /2015
z XVII Sesji Rady Miejskiej
w dniu 30 września 2015 r. w Sokółce**

Obrady rozpoczęto o godzinie 8⁰⁰, zakończono o godzinie 15³⁰

Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik

Protokołowała Sylwia Dmitruk- inspektor w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczyk,
Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz,

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XV Sesji Nadzwyczajnej z dnia 24 sierpnia 2015 r.
 - b) z XVI Sesji z dnia 28 sierpnia 2015 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 r.
8. Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
9. Projekt uchwały w sprawie cen biletów za korzystanie z obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVI/101/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.
12. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do spółdzielni socjalnej.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.
15. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Gminy Szudziałowo zadania z zakresu oświaty

- pn." Dowóz uczniów o specjalnych potrzebach kształcenia z terenu Gminy Szudziałowo do Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce" na mocy porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sokółka a Gminą Szudziałowo.
16. Projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
 17. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów
 18. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów.
 19. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego przy wyborze ławników
 20. Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.
 21. Powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego przy wyborze ławników.
 22. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Białymstoku.
 23. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku.
 24. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sokółce.
 25. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Celiny Iwanowskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 26. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Wiolety Aniśko na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 27. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Anny Aponowicz na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 28. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Marzanny Szczepińskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 29. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Wiesława Kułakowskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
 30. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
 31. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Radny M. Awdziej zgłosił wniosek o przedstawienie przez Panią Burmistrz Informacji w sprawie Karcz jako dodatkowy punkt przed punktem dotyczącym rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów. Przewodniczący wniosek poddał pod głosowanie. Wniosek został powzięty. Burmistrz E. Kulikowska zasugerowała, że ze względu na obowiązki dotyczące min. spotkania w sprawie krajowej S 19 musi wcześniej opuścić posiedzenie Rady, poprosiła o przesunięcie punktów: Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 r. jako pkt. 4, Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie

między sesjami jako pkt. 5, Informacja w sprawie Karcz jako pkt. 6, Interpelacje i zapytania radnych jako pkt. 7, Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r. jako pkt 8. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek Pani Burmistrz dotyczący porządku obrad. Radni głosami 19 „za” 1 „wstrzymał się” przyjęli porządek obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami. Radni głosowali jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XV Sesji Nadzwyczajnej z dnia 24 sierpnia 2015 r.
 - b) z XVI Sesji z dnia 28 sierpnia 2015 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami
6. Informacja w sprawie Karcz
7. Interpelacje i zapytania radnych
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.
9. Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
10. Projekt uchwały w sprawie cen biletów za korzystanie z obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
12. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVI/101/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.
13. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do spółdzielni socjalnej.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.
16. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Gminy Szudziałowo zadania z zakresu oświaty pn. "Dowóz uczniów o specjalnych potrzebach kształcenia z terenu Gminy Szudziałowo do Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce" na mocy porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sokółka a Gminą Szudziałowo.
17. Projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.
18. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów.
20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego przy wyborze ławników
21. Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.
22. Powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego przy wyborze ławników.
23. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Okręgowego w

- Białymstoku.
24. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku.
 25. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sokółce.
 26. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Celiny Iwanowskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 27. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Wiolety Aniśko na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 28. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Anny Aponowicz na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 29. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Marzanny Szczepińskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce
 30. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Wiesława Kułakowskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
 31. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
 32. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołów:

a) z XV Sesji Nadzwyczajnej z dnia 24 sierpnia 2015 r.

b) z XVI Sesji z dnia 28 sierpnia 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokoły.

Radni 19 głosami „za”, 2 „wstrzymało się” przyjęli protokoły z Sesji.

Ad 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 r.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna w zał. Str....

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 r. przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek, która wyjaśniła naniesione autopoprawki. Pani Burmistrz poinformowała, że z wniosku o kino udało się uzyskać kwotę w wysokości 783 200 zł 32 gr – jest to jedna z transz. Radny A. Kirpsza złożył wniosek formalny o przeniesienie 120 tys. na zadanie nr 10 termomodernizację Szkoły Podstawowej w Starej Kamionce. Radny T. Tolko złożył wniosek formalny, aby 100 tys. z tej kwoty przesunąć na dokończenie chodników we wsi Bogusze. Radna J. Bieniusiewicz złożyła wniosek formalny o przeznaczenie 180 tys. zł na ul. Batorego. Radna D. Babynko złożyła wniosek formalny o przeznaczenie 300 tys. zł na ul. Zygmunta Starego. Radny J. Paansiuk poparł wniosek Radnego A. Kirpszy dotyczący termomodernizacji Szkoły w Starej Kamionce. Radny P. Borowski zwrócił się do mieszkańców ul. Zygmunta Starego, gdzie w trakcie spotkania zorganizowanego przez nich padło wiele pomówień oraz obraźliwych stwierdzeń, zasugerował, że działania te były celowe i nie powinny być mieć miejsca. Radny złożył wniosek formalny o przeznaczenie 25 tys. zł na zajęcia dodatkowe w przedszkolach samorządowych. Pani Burmistrz dodała, że w całości popiera wnioski Radnego. Radny P. Borowski zaznaczył, że rodzice wnioskuje o to by zajęcia dodatkowe były prowadzone przez osoby z zewnątrz. Radny S. Sawicki oznajmił, iż po konsultacjach na Komisji Finansów ul. Wojska Polskiego nie będzie robiona w tym roku, w związku z tym składa wniosek o zdjęcie 120 tys. zł ul. Wojska Polskiego i przeznaczenie ich na dokumentację dotyczącą inwestycji, które mogą być realizowane w 2016 r. oraz przekazanie 50 tys. zł na remont sali 101 w Urzędzie Miejskim, gdzie min. odbywają się komisje i sesje. Zastępca A. Stafanowicz uzupełnił wniosek Radnego S. Sawickiego i zaproponował, aby ogłaszać przetargi na grupy ulic, wiąże się to z tym, że Sokółka leży na wzgórzach za czym idzie sposób odprowadzania wody. Jako przykład podał stworzenie dokumentacji projektowej dla następujących

grup ulic: ul. Mikołajczyka, o którą pytał radny Cydzik, dla której 5 tys. zł jest zapewnione w budżecie, ale może to być za mało wg rozeznania ofertowego- proponuję 22 tys. zł; Zadanie 2 wykonanie dokumentacji projektowej budowa rejonu dróg gminnych ul: C. K. Norwida, Bolesława Prusa, Zofii Nałkowskiej, Henryka Sienkiewicza, K.K. Baczyńskiego, K. I. Gałczyńskiego, W. Reymonta. W tym obszarze planujemy następujący zakres zamówienia: wykonanie dokumentacji projektowej budowy dróg gminnych ul. Reymonta od skrzyżowania z ul. Mariańską do skrzyżowania z ul. Norwida od skrzyżowania z ul. Reymonta do skrzyżowania z ul. Łąkową, ul. Baczyńskiego od skrzyżowania z ul. Sienkiewicza do skrzyżowania z ul. Łąkową, ul. Gałczyńskiego od skrzyżowania z ul. Reymonta do skrzyżowania z ul. Sienkiewicza, ul. Nałkowskiej od skrzyżowania z ul. Gałczyńskiego do skrzyżowania z ul. Norwida, ul. Prusa od skrzyżowania z ul. Gałczyńskiego do skrzyżowania z ul. Norwida w tym: budowa jezdni, chodników, zjazdów na posesjach, budowa kanału teletechnicznego, rozwiązanie problemu odprowadzania wód deszczowych, ewentualnie doprojektowanie odcinków kanalizacji sanitarnej i linii wodociągowych od linii głównej do pasa drogowego. Szacunkowy koszt wykonania dokumentacji projektowej 70 tys. zł. Kolejne zadanie wykonanie dokumentacji projektowej budowy rejonu dróg gminnych: ul. Agnieszki Osieckiej, Czesława Niemena, Marka Grechuty- zakres zamówienia obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej budowy dróg gminnych, w tym budowa jezdni, chodników, zjazdów na posesjach, ewentualne doprojektowanie brakujących odcinków kanalizacji sanitarnej i linii wodociągowej od linii głównej do granicy pasa drogowego. Szacunkowy koszt wykonania dokumentacji projektowej 20 tys. Zadanie 4 wykonanie dokumentacji projektowej budowy rejonu dróg gminnych; ul. Jodłowa, Żytunia, Sosnowa, Wasilkowska, Drzewna, zakres zamówienia obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej budowy dróg gminnych, w tym budowa jezdni, chodników, zjazdów na posesjach, ewentualne doprojektowanie odcinków kanalizacji sanitarnej i linii wodociągowej od linii głównej do granicy pasa drogowego, uregulowanie stosunku własności gruntu. Szacunkowy koszt wykonania dokumentacji projektowej 25 tys. zł. Zadanie 4 wykonanie dokumentacji projektowej budowy rejonu dróg gminnych; ul. Reymonta, Żwirki i Wigury, Skarżyńskiego, Dywizjonu 303. Zakres zamówienia obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej budowy dróg gminnych, w tym budowa jezdni, chodników, zjazdów na posesjach, ewentualne doprojektowanie odcinków kanalizacji sanitarnej i linii wodociągowej od linii głównej do granicy pasa drogowego. Szacunkowy koszt wykonania dokumentacji projektowej 22 tys. zł. Realizacja tych inwestycji będzie zależała od decyzji Wysokiej Rady. Radny T. Tolko zapytał, czy planowane są inwestycje na terenie wiejskim. Burmistrz Stefanowicz odpowiedział, iż o pozyskanych środkach dowiedzieliśmy się dopiero wczoraj, przedstawione inwestycje były już opracowane wcześniej. Z kolejnych wniosków będą realizowane inwestycje wiejskie. Nie odbył się odbiór drogi Stara Rozedranka _ Lebedzin, do której gmina dołożyła tyle samo co powiat 1 320 000 zł, czyli 50 % i tak stanie się także w innych przypadkach, gmina dołoży 50 %. Burmistrz dodała, że są już podpisane porozumienia z powiatem na drogi gminne na terenie wiejskim, jedna z terenu Radnego Rozmysłowicza czeka na odbiór. Radna Bieniusiewicz podkreśliła i pogratulowała Panu Stefanowiczowi gospodarskiego podejścia, zapytała o ul. Batorego, czy będzie w końcu zrealizowana, po dołożeniu do inwestycji tych 180 tys. Zastępca A Stefanowicz odpowiedział, że aktualnie gmina jest na etapie otwierania ofert, nie wiemy, czy oferta najniższa wygra, ponieważ 4 oferty są w trybie rażąco niskiej ceny, jeżeli oferta jest niższa przynajmniej o 30 % od wartości kosztorysowej zamawiający musi zapytać wykonawców skąd ta niska cena wynika. Do spełnienia kolejnej oferty zabraknie 280 tys. zł. Musimy zaczekać formalnie na wynik postępowania. Radny M Awdziej poprosił o odrzucenie wniosku radnego S. Sawickiego dotyczącego zdjęcia 120 tys. zł z inwestycji na ul. Wojska Polskiego. Wnioskował też o przyznanie 50 tys. zł. na dokończenie ul. Siennej na projekt i inwestycje oraz chodnik do przejazdu kolejowego Kolejowa- Roski Małe, gdzie wciąż istnieje duże zagrożenie dla życia, a działania Pani Burmistrz nie przyniosły żadnych skutków. Zastępca A. Stefanowicz oznajmił, iż odbyły się dwa spotkania z dyrekcją PKP PLK, w trakcie których 14 i 17 września doszło do podpisania porozumienia, gdzie dyrekcja zobowiązuje się do: poszerzenia przejazdu Roski Małe o szerokość, gdzie będzie chodnik, ponadto zostaną

przedłużone roгатki, przestawiony słup energetyczny, który jest na chodniku i wykona nową nawierzchnię na jezdni na tym przejeździe. Prace te zostaną zgłoszone przez dyrekcję na swój koszt do Wojewody Podlaskiego.

Radny M. Awdziej, zaznaczył, że 25 sierpnia 2015 r. na spotkaniu z mieszkańcami dzielnicy Zabrodzie na ul. Nowej oświadczył Pan, że nie ma możliwości przejścia przez ten przejazd, że zapraszał Pan przedstawicieli PKP PLK, 26 sierpnia dzwoniłem do Dyrektora PKP PLK, który oświadczył, że takiego zaproszenia nie otrzymał. Na chwilę obecną przebudowa przejazdu nie jest konieczna, ponieważ przejazd spełnia wymogi. Pan Naczelnik Andrzej Borowski przychylił się do mego wniosku zaproponował termin spotkania 14-18 września, pismo to skierowałem do Państwa w dniu 26 sierpnia. Skierowałem także do Państwa wnioski dotyczące przygotowania dokumentacji technicznej budowy i przebudowy chodnika, z uwagi na przepisy ustawy prawa budowlanego okres 30 dni od daty zgłoszenia prosiłem o potraktowanie wniosku bez zbędnej zwłoki. Dałem Państwu pełne rozwiązania i dziękuję, że z nich skorzystaliście.

Radny A. Cydzik dodał, że dokumenty nie kłamią. Radny zawniósł o 50 tys. na dokończenie inwestycji na ul. Kłopotowskiego, na projekt deszczówki i kanalizacji, od wczoraj rozpoczęte zostały prace, dodał, że jest jeszcze trochę czasu do końca roku aby dokończyć projektowanie, można tam zrobić tj na ul. Batorego. Radny przychylił się do wniosku na przekazanie pieniędzy na ul. Zygmunta Starego z przeznaczeniem na wykonanie inwestycji do końca roku. Radny J. Panasiuk poparł wniosek S. Sawickiego, 150 tys zostały zabrane ze szkoły w Starej Kamionce. Radny K. Puszko zasugerował, że ul. Wojska Polskiego jest utwardzona, czego nie ma w innych miejscowościach. Zaprezentował przystanek w Poniatowiczach i Malwiczach Dolnych - zawniósł o 10 tys zł. na remont przystanków. Przewodniczący D. Supronik zasugerował, że proponowana przez Radnego S. Sawickiego kwota 120 tys zł., na projektowanie dróg w gminie to jest za mało, potrzeba 159 tys., dlatego wnioskuję o przekazanie jeszcze 40 tys. zł na projektowanie dróg w gminie.

Pani Burmistrz odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego M. Awdzieja, stwierdziła, że otrzymała pismo od PKP PLK z 28 lipca, które wpłynęło do Urzędu 30 lipca, dlatego to co mówi Radny nie jest prawdą, ponieważ takie pismo zostało też przesłane do niego, w którym PKP stwierdza, iż nie widzi potrzeby uczestnictwa przedstawiciela firmy na spotkaniu, a proponowane rozwiązania załączone są w piśmie. Rozmawialiśmy wielokrotnie z dyrektorami PKP, którzy byli oburzeni tym, że ich pracownik wypowiada się w imieniu dyrekcji.

Radny A. Cydzik zaproponował przedstawione prezentacji, w której zostaną ujawnione dokumenty jak wygląda prawda. Radny złożył wniosek o - niegłosowanie kwoty z przeznaczeniem dla szkoły Podstawowej w Starej Kamionce, ponieważ 50 tys. zł ma z dotacji ze żwirowni, 100 tys. zł zostaje, jest 150 tys. zł na modernizację, czyli ocieplenie styropianem a wnioskują o 120 tys zł. Pani Skarbnik Kucharewicz powiedziała, że likwidacja tej szkoły nastąpi, świadkiem tego były radne Czapplewicz i Kozłowska. Podsumowując mamy 270 tys. zł. Wiemy, że budynek pójdzie do sprzedaży za 3-4 lata. Zapytał kto da za budynek 500 tys. Zasugerował, że ten budynek kupi żwirownia. Zasugerował, że sam Radny Panasiuk oświadczył, że pójdzie mieszkać do Sokółki. Radny Panasiuk, stwierdził, że radny poświadczył właśnie nieprawdę. Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starej Kamionce stwierdziła, że takie plotki nie mogą być rozsiewane. Szkoła przeszła przegląd obiektu, w którym zalecono jego ocieplenie. Szkoła musi także wyglądać z zewnątrz, przyjmuje co roku zarówno pielgrzymów do Wilna i innych gości. Zaznaczyła, że w SP są najwyższe wyniki sprawdzianów klas szóstych, uczniowie osiągają sukcesy na niwie polskiej, dzieci otrzymują nagrody kuratora oświaty. Wszystko do tej pory zrobione było z oszczędności budżetowych. Przewodniczący odebrał głos Radnemu A. Cydzikowi. Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie:

1. Wniosek Radnego A. Kirpszy - przekazanie 120 tys. zł na termomodernizację szkoły w

Starej Kamionce

Radni głosami 16 „za” 3 „wstrzymało się” -wniosek został przyjęty.

2. Wniosek Radnego T. Tolko- przekazanie 100 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na remont chodnika w Boguszach.

Radni głosami 13 „za” , 5 „wstrzymało się” -wniosek został przyjęty

3. Wniosek Radnej J. Bieniusiewuicz - przekazanie 180 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na remont ul. Batorego.

Radni głosowali jednogłośnie. Wniosek został przyjęty.

4. Wniosek Radnej D. Babyńko – przekazanie 300 tys zł z puli, która spłynęła z remontu kina na remont ul. Zygmunta Starego.

Radni głosami 18 „za”, 2 „wstrzymało się” wniosek został przyjęty.

5. Wniosek Radnego P. Borowskiego – przekazanie 25 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na zajęcia dodatkowe w przedszkolach.

Radni głosowali jednogłośnie. Wniosek został przyjęty.

6. Wniosek Radnego S. Sawickiego - przekazanie 120 tys zł. z puli, zdjęcie z remontu ul. Wojska Polskiego na projektowanie w gminie Sokółka.

Radni głosami 6 „za”, 2 „wstrzymało się”, 8 „przeciw”. Wniosek został odrzucony.

7. Wniosek Radnego S. Sawickiego - przekazanie 50 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na remont sali 101 w Urzędzie Miejskim.

Radni głosami 7 „za”, 12 „przeciw”. Wniosek został odrzucony.

8. Wniosek Radnego M. Awdzieja - przekazanie 50 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na ul. Sienną.

Radni głosami 2 „za”, 2 „wstrzymało się”, 15 „przeciw”. Wniosek odrzucono.

9. Wniosek Radnego A. Cydzika - przekazanie 50 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na ul. Kłopotwoskiego.

Radni głosami 3 „za”, 4 „wstrzymało się”, 12 „przeciw”. Wniosek odrzucono.

10. Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej D. Supronika- przekazanie 40 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na projektowanie dróg w gminie Sokółka.

Radni głosami 2 „za”, 2 „wstrzymało się”, 15 „przeciw”. Wniosek odrzucono.

11. Wniosek Radnego K. Puszko - przekazanie 10 tys zł. z puli, która spłynęła z remontu kina na remont przystanków w Malawiczach Dolnych i Poniatowiczach

Radni głosowali jednogłośnie. Wniosek przyjęto.

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2015 r.

Przewodniczący zarządził 5 min. przerwy.

Burmistrz oznajmiła, że zostało jeszcze 8 230 zł i 32 gr. i zwróciła się z wnioskiem o przeznaczenie tej kwoty za inaugurację Młodzieżowej Rady Miejskiej oraz obchody 25-lecia samorządu i przesunięcie jej na fundusz promocyjny. Radny M. Awdziej zapytał jaka aktualnie jest kwota na promocję w gminie. Burmistrz stwierdziła, że Biuro Radnych otrzymało pisemną informację na ten temat. Radny zaznaczył, że otrzymał takie dane w ramach Wniosku o udostępnienie informacji publicznej, ale od kwietnia do 15 września, za okres 4 miesięcy i jest to

kwota ponad 97 tys. zł, a te 8000 zł można przeznaczyć na cele inwestycyjne, można za tę kwotę kupić 4 przystanki zamiast 2 wnioskowanych przez radnego. Radny S Sawicki zasugerował, aby te 8 tys. zł przeznaczyć na postępowanie procesowe w sprawie odzyskania długu Sokoła. Radny A Cydzik poinformował, że od 1 maja do 15 września wydano 97 tys. zł na promocję Sokółki, jako jedyny radny dysponuje rachunkami i fakturami, powinniśmy zbadać to zagadnienie dogłębnie na obradach Sesji. Radny zawniósł o nie przyznawanie wnioskowanej kwoty do czasu zrobienia analizy rachunków i faktur. Burmistrz zaznaczyła, że nie ma nic do ukrycia na wszystko są umowy i faktury.

Przewodniczący udzielił głos Przewodniczącej Komitetu Osiedlowego dzielnicy Zabrodzie, która podziękowała Radzie za przekazanie funduszy na ul. Zygmunta Starego oraz Radnej Dorocie Babynko, która zreflektowała się w tej sprawie. Mieszkańcy byli bardzo zbulwersowani zaistniałą sytuacją i brakiem inwestycji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Burmistrz dotyczący przekazania 8320 zł i 32 gr na promocję Gminy Sokółka. Głosami 17 "za", 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” wniosek został przyjęty.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 20 głosami "za" powzięli Uchwałę Nr XVII/ 05 / 15
w zał str.....

Ad 5 . Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawiła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska (w zał. Str.....)

Burmistrz w punkcie tym odniosła się również do interpelacji radnych. Odpowiadając na wniosek Radnego Puszek poinformowała, że dwu krotnie składała pisma do Wojewody w sprawie wniosków suszowych, najpierw Wojewoda odmówił powołania Komisji, dopiero po wystosowaniu kolejnego pisma zezwolił na powołanie Komisji suszowej. Pani Grażyna Filipowicz przedstawiła na jakim etapie są prace tej komisji:- na dzień dzisiejszy wpłynęło 610 wniosków o oszacowanie strat suszowych, do odbioru zostało ok 90 wniosków, jesteśmy na końcu przekazywania protokołów dla rolników. Rolnicy Ci mają się udać dziś do ARMIR w celu złożenia dodatkowego wniosku wraz z oświadczeniem. Komisja została powołana zarządzeniem Wojewody 24 sierpnia, nasza komisja wyruszyła 1 września w teren w celu oszacowania strat. W pierwszej kolejności tam gdzie były użytki zielone i kukurydza. Do 15 września skontrolowaliśmy w miarę możliwości teren. Pracujemy cały czas nawet do godz. 22.

Burmistrz odpowiadając na interpelację Radnej Bieniusiewicz dotyczącą tzw „przeprowadzaczy” na drogach zasugerowała, że jest to droga krajowa - od jakiegoś czasu rozmawiamy generalną dyрекcją, chcemy wypracować kompromis.

Interpelacja Radnego Pałusewicz dotycząca podstrefy ekonomicznej – tu wciąż trwają rozmowy, jeśli chodzi o tunel przeładunkowy w Kundzinie- tu przekazaliśmy opinię środowiskową do Sejmiku Województwa czekamy na informację zwrotną; następnie przebudowa skrzyżowania na ruch okrężny ul. Mariańskiej i Grodzieńskiej -głos zabrał Pan Krzysztof Sańsko, który poinformował, iż w tej sprawie Radny otrzymał odpowiedź pisemną, nadmienił, że zarządcą tej drogi jest Zarząd Dróg Krajowych i Zarząd Dróg Wojewódzkich do których wystąpimy z wnioskiem o podjęcie działań. Odnośnie interpelacji Radnego T. Tolko Burmistrz poinformowała, że jeżeli chodzi o fundusz sołecki czekamy, aż wpłyną wnioski z wszystkich sołectw. Na interpelację dotyczącą piekarni przy ul. Przemysłowej i piekarnia „Jaskółka” odpowiedzi udzielił Pan Janusz Sawicki- wniosek został przesłany 2 września zgodnie w właściwość do Starostwa

Powiatowego w Sokółce zgodnie z kompetencją. Wniosek został przez Burmistrza zaakceptowany i poparty jeżeli chodzi o zamianę opalania węglem na inne paliwa. Burmistrz poinformowała, iż Radny S. Sawicki pisemnie wystąpił z interpelacją i otrzymał pisemną odpowiedź. W odpowiedzi na interpelację Radnego M. Tochiwna dot. przygotowania uchwały o stypendium Burmistrz Kowalczyk poinformował, że projekt uchwały jest przygotowywany i prawdopodobnie trafi pod obrady na kolejnej Sesji. Burmistrz ustosunkowując się do interpelacji Radnego Cydzika i innych radnych dotyczących PZDW zaprosiła na obrady Sesji Dyrektora Sulimę, który wystąpi po udzieleniu odpowiedzi na pozostałe interpelacje. Radny Cydzik oraz Awdziej złożyli interpelacje pisemne oraz wnioski o udostępnienie informacji publicznej, na które zostały im udzielone pisemnie odpowiedzi. Radny M. Awdziej stwierdził- Pani Burmistrzu zadałem Pani 13 pytań, mam tu zapisane, to nie było tylko w sprawie Karcze, ale w innych również. Burmistrz stwierdziła, że Radnemu zostały udzielone pisemnie odpowiedzi. Radny Awdziej odpowiedział, że otrzymał tylko jedno pismo. Burmistrz stwierdziła, że prawdopodobnie są jeszcze w korespondencji i poprosiła o wymienienie innych, ponieważ miała zanotowane tylko trzy: Karcze, badania PIG, i czy Gmina jako współwłaściciel wzywała do usunięcia nieprawidłowości. Radny zacytował pismo z 1 czerwca 2015 r., które wpłynęło do urzędu 8 czerwca 2015 r. dotyczyło budowy chodnika przy ul. 1 Maja 17, na które nie otrzymał odpowiedzi przez okres ok 4 miesięcy, mimo że przyznane jest 30 tys. na realizację. Zastępca A. Stefanowicz ustosunkował się do cytowanego pisma, oznajmił, iż otrzymano zgodę od konserwatora zabytków i poszło zgłoszenie do Starostwa, w ostatnich 3-4 tygodniach. Realizujemy zadania- budżet w ujęciu rocznym- 30 tys zł jest przeznaczone nie na chodnik a na utrzymanie. Radny Awdziej- Pani Burmistrzu ta inwestycja została ujęta. Przewodniczący stwierdził, że kwota 30 tys została przeznaczona na wykonanie nawierzchni chodnika. Radny Awdziej zacytował kolejne pismo, na które nie otrzymał odpowiedzi z dnia 10 lipca 2015 r., które wpłynęło do Urzędu Miejskiego 17 lipca 2015 r. dotyczące partycypacji kosztów budowy ogrodzenia nieruchomości prywatnej do nieruchomości gminnej. Burmistrz zapytała jakiej posesji dotyczy. Radny odwiedził, że chodzi o ulicę Lelewela. Głos zabrał Dyrektor Jackiewicz, który poinformował, iż odwiedził na to pismo, stwierdził, że osoba ta chce abyśmy partycypowali w budowę ogrodzenia jego posesji jest dla mnie niewiarygodna, ponieważ swojego czasu wynajmowała u nas 3 lokale użytkowe i do dnia dzisiejszego się nie rozliczyła, więc nie będę zawierał umów z taką osobą, jeżeli stać ją na zrobienie ogrodzenia, niech najpierw rozliczy się z Miastem z zaległości czynszowych.

Radny M Awdziej- Pani Dyrektorze proszę mi odpowiedzieć, czy Pan w imieniu Pani Burmistrz odpowiadał na to pismo z dnia 17 lipca, czy Pan teraz ustnie zgłasza?

Dyrektor- Nie. Ja odpowiedziałem na pismo pisemnie, jak wspominałem na początku, mam obowiązek odpowiadać Pani Burmistrzu, która jest moim zwierzchnikiem.

Radny Awdziej- Ta osoba, która mieszka na tej gminnej działce, gdzie jest posadowiony budynek, czy ona zarządza tą nieruchomością, czy Gmina jest zarządcą? Pan reprezentuje Gminę, czy to w Pana gestii jest podjęcie działań partycypacji kosztów budowy ogrodzenia?

Dyrektor – Ta osoba, która mieszka obok przez ok. 30 lat miała ten budynek w tzw. symbolicznej „złotówce”, miała administrować sama i robić remonty, później te umowy wygasły. Od momentu podpisania nowej umowy nie zapłaciła ani złotówki czynszu.

Radny Awdziej – Jakie są podjęte działania w tym temacie, żeby wyegzekwować należne środki i zobowiązania wynikające z tytułu nie płacenia czynszu?

Dyrektor- Sprawa jest u Komornika.

Radny Awdziej- Czy Pani Burmistrzu odpowie na to pytanie pisemnie?

Burmistrz- Oczywiście. Przekazę Panu pisemnie to co powiedział Pan Jackiewicz.

Radny Awdziej- Kolejne pytanie odnośnie przebudowy drogi S 19, w sprawie, której ma Pani dziś spotkanie, proszę o informacje po spotkaniu.

Burmistrz- Na pewno przekazę wszystkim te informacje.

Radny Awdziej – Pismo z 28 lipca 2015 r. wpłynęło do Urzędu 30 lipca 2015 r. chodziło o Pani zarządzenie w sprawie wnoszenia uwag i wniosków w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego przez firmy wydobywające kruszywa były tam wnioski i propozycje rozwiązań. Do

dnia dzisiejszego informacji nie otrzymałem.

Burmistrz -Przejdźmy do następnego zaraz przyjdzie Pani Urszula Wróblewska.

Radny Awdziej- Pismo z 17 sierpnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu 19 sierpnia 2015 r. w sprawie mieszkańców przy ul. Białostockiej, chodziło o skanalizowanie i utwardzenie nawierzchni tej ulicy. Otrzymałem odpowiedź tylko odnośnie skanalizowania, co do kwestii utwardzenia i przygotowania wstępnego kosztorysu, nie otrzymałem takiej informacji i odpowiedzi. Burmistrz Stefanowicz oznajmił, że zadanie te nie jest ujęte w budżecie, natomiast odnośnie skanalizowania rozmawiałem z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji i w ramach budżetu trzeba zlecić przymiarki. My jako jednostka, nie mamy projektanta z uprawnieniami, ja złożyłem wniosek do Pani Burmistrz aby osobę z uprawnieniami budowlanymi zatrudnić, mam nadzieję, że Pani Burmistrz ten wniosek rozpatrzy pozytywnie i w najbliższym czasie zostanie osoba z uprawnieniami budowlanymi zatrudniona.

Radny Awdziej- Panie Burmistrzu, tutaj w uzupełnieniu chodziło o założenia, wykonanie pomiarów, wstępne szacowanie kosztów, to nie powinno się odbywać w ramach zlecenia zewnętrznego, wiemy, że jest koszt ok 100 zł za metr i możemy przygotować wstępny kosztorys w ramach inwestycji.

Burmistrz- Tak, ale ktoś musi zrobić przedmiar Panie Radny.

Radny Awdziej- Kolejne pismo z 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zakładu PKP PLK Spółka akcyjna w Białymstoku odnośnie tej przebudowy ja pozwolę sobie te pismo skserować wszystkim radnym rozdać. Chłodziło o przejazd Roski-Sienna i termin 14-18 jako dowód, że mówię prawdę i zaproponowałem rozwiązania.

Burmistrz – Ja też się odniosę do tego, że mówię prawdę. To ja skseruję całą dokumentację, która została przekazana do Biura Pana Cydzika i Awdzieja, na laptopy, na tablety, dla Państwa radnych a tam wszystko jest, łącznie z protokołem.

Radny Sawicki- Dziewiąte pytanie, proszę bo ja liczę. Proszę kolejne zadawać.

Radny Awdziej- Kolejne pytanie – to będzie w sprawie Karcz, nie wiem czy wszystkie te sprawy będą ujęte., jest Pani mecenas, więc pewnie różne kwestie też wyjaśni. Pani Burmistrz ja prosiłem o udzielenie informacji na piśmie i chciałbym otrzymać wszystkie pisma w terminie. Jest to okres 30 dniowy. Pragnę podkreślić, że Urząd Miejski w Sokółce, również obowiązuje termin 30 dniowy udzielenia odpowiedzi pisemnej na pytanie i na pisma, w związku z powyższym po raz kolejny proszę Panią o pilnowanie terminów.

Burmistrz- Panie Radny, ja chciałam zaznaczyć, że na większość tych spraw poszły odpowiedzi, może jeszcze idą. Mamy termin 30 dni, a Państwo radni zarzuciliście nas we dwójkę chyba 25 lub 30 interpelacjami i wnioskami o udostępnienie informacji publicznej i tak naprawdę cytuję, może Pani Radna Czapplejewicz proszę przekazać to co powiedział Pan Antoni Cydzik wychodząc czy wchodząc do Urzędu. Bardzo proszę o zacytowanie.

Radna Czapplejewicz- Pan Antoni Cydzik kiedy niósł pisma do Urzędu, do sekretariatu zapytałam co Pan radny robi, a on mówi- Niosę pisma i oczekuje odpowiedzi, każdego dnia będę nosił po pięć, niech zatrudnią osobę, która będzie na to odpowiadała.

Radny Cydzik- No Pani synową zatrudnili, przecież nie ma problemu, o to chodziło dla Pani, Pani Heleno.

Przewodniczący D. Supronik- szanowni Państwo, Panie radny Cydzik są odpowiedzi na zapytania i interpelacje, proszę Pani Burmistrz o kontynuowanie.

Burmistrz- Jeżeli chodzi o terminowość, być może 1 czy 2 zapytania nam przepadło. Przepraszam, ale nie jestem teraz w stanie odpowiedzieć. Staramy się odpowiadać w terminie, ja nie mam nie wiadomo ilu pracowników, mamy teraz wnioski suszowe, ja jestem teraz w sobotę, w niedzielę w pracy, ludzie pracują ponad godziny moi drodzy państwo. Panie Radny będziemy odpowiadać i staramy się odpowiadać, tak jak Państwo piszą.

Radny Awdziej- Ale w jakim terminie? Pani Burmistrz ja Panią proszę

Burmistrz – Pan Radny Saciłowski pytał o progi zwalniające przy ul Wróblewskiego. Informuję zostały wykonane. Pan Radny Tolko progi zwalniające w Boguszach.

Radny Tolko- tak wnioskowałem o próg zwalniający przy szkole, też jako sołtys złożyłem pismo do

Pana Burmistrza.

Burmistrz -Przekazemy do Komisji. Pan Radny Borowski, ale tutaj myślę już omawialiśmy wspólnie na spotkaniu ten temat, dzisiaj jest Sesja, zaraz wyjeżdżamy nie zdążamy, jutro postaramy się to zrobić. Dziękuję i poproszę Dyrektora Sulimę o przedstawienie nam informacji odnośnie dróg wojewódzkich i przedstawienie sytuacji realizacji drogi na Dąbrowę Białostocką, wiaduktu na Kryńskiej oraz przyrzeczonych chodników, zmian nawierzchni na Kryńskiej, jak również zrobienia dwóch zatok.

Przewodniczący udzielił głos Dyrektorowi Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich J. Sulimie przedstawił projekt wiaduktu, budowy ronda oraz chodników.

Radny S. Sawicki zapytał, czy będzie ujęta droga rowerowa.

Radny S. Pałusewicz – ja mam do Pana Dyrektora takie pytanie, w kontekście skrzyżowania ul. Mariańskiej, z drogą krajową 673, prosiłem w swojej interpelacji o współpracę, ja doskonale rozumiem, że Pan jako zarządca drogi nie może podejmować decyzji kluczowych na tym skrzyżowaniu, ale to skrzyżowanie jest newralgicznym. Tam jest miejsce, tam można bez większych kłopotów zrobić rondo. Tego oczekują mieszkańcy i dlatego ja interpelowałem już drugi raz, pierwszy w ubiegłej kadencji, teraz trwają tam prace projektowe nad 673 i żeby to zgrabnie połączyć, byłoby łatwiej. Serdeczna prośba do Pana Dyrektora o dalszą współpracę na rzecz mieszkańców Sokółki. Kiedyś wystarałam się o sygnalizację świetlną na Wyszyńskiego, też to było nie do przeskoczenia, a jednak jest.

Radny A. Cydzik -Pan powiedział, że kilka nieruchomości zostanie tam wykupionych, kto je wykupi? Gmina Sokółka ma obowiązek je wykupić czy Pańska firma?

Dyrektor Sulima- Ten kto robi drogę, ten robi dokumentację i jest coś takiego jak „zrid”, to jest coś takiego, że ten kto pociągnie drogę, ten za nią płaci, nikt inny. Jedynie na drodze rozmowy i współpracy, tam gdzie są drogi gminne, miejskie przed „zridami” rozmawiamy z urzędami. Te mieszkania wykupuje Marszałek Województwa.

Radny Cydzik-Kiedy one zostaną wykupione?

Dyrektor Sulima- Myślę, że na wiosnę, jak "zrid" będzie. Od razu dostaniemy dokumentację, "zrid" ma 3 miesiące, pod koniec "zridu" wydawana jest decyzja "zridowska" przejmuje to geodezja, Wojewoda wynajmuje biegłego na wycenę, biegły wycenia, i Wojewoda wydaje decyzję ceny jaka ja mam zapłacić.

Burmistrz- Panie Dyrektorze, jeszcze kwestia parkingu przed OSIR-em, skrzyżowanie ul. Maraińskiej i ul. Łąkowej, czy istnieje możliwość, aby Pan w ramach spec ustawy wykupił ten teren i zrobił tam parkingi.

Dyrektor Sulima- Trawją przygotowania ku temu.

Przewodniczący- Przejdźmy do kolejnego punktu obrad. Informacja w sprawie Karcz.

Ad 6. Informacja w sprawie Karcz .

Burmistrz - Proszę Państwa 11-11¹⁰, musimy z Burmistrzem Stefanowiczem wyjść. Głos przekazuje teraz dla Pana Stefanowicza odnośnie badań i Państwowego Instytutu Geologicznego. Zastępca Burmistrza A. Stefanowicz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pierwsza próba wprowadzenia kontrolerów zgodnie z umową podpisaną z PIG odbyła się 7 września, została spisana notatka, sporządził ją Pan Janusz Sawicki. Dzierżawcy odmówili wpuszczenia kontrolerów bez wcześniejszego uprzedzenia. Analizując dokumenty, zakres kontroli jest bardzo duży, ponieważ naszych zleceniobiorcom firma Landfill Pure Home zarzuciła, że przez ich wejście firma poniesie straty wystąpiliśmy w ubiegłym tygodniu z propozycją określając czas niezbędny do realizacji w dniach, ilość osób uczestniczących, i żeby w terminie 3 tygodni firmy same się określiły w jakich dniach nasi kontrolerzy mogą wejść. Na ta chwilę obecną czekamy na odpowiedź z tych firm.

Burmistrz – Jeżeli chodzi o pozostałe czynności zgodnie z Państwa uchwałą na sesji specjalnej, która została powzięta odnośnie wypowiedzenia umów dzierżawy – wszczęliśmy procedurę, zgodnie z procedurą wypowiedzenie umowy powinno być poprzedzone wezwaniem do usunięcia naruszenia. Mam nową informację, którą już w tej chwili mogę Państwu przedstawić, ponieważ

zwrotki wpłynęły. Ja tę informację miałam w tajemnicy, nawet pracownicy o tym nie wiedzieli. Przyszła decyzja Marszałka z dnia 9 września 2015 r., która uchyla decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 sierpnia 2014 r. przenoszącą na ZZO Euro Sokółka sp. z o. w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej prawa i obowiązki wynikające z decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego, chodzi tu o decyzję, którą wcześniej Marszałek wydał o cesji praw, o przeniesieniu i 2 decyzja z 9 września, która w tym momencie wycofuje z obrotu prawnego, anuluje od początku, tak ludzikiem językiem decyzję na pozwolenie zintegrowane, czyli z rygorem natychmiastowej wykonalności drodze Państwo. 9 września ta decyzja została wydana, otrzymały ją firmy, mam taka informację, więc mogę się nią podzielić- uchylam decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 14 lipca 2014 r. udzielającą ZZO Euro Sokółka z siedzibą w Sokółce pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanej w Karczach, gmina Sokółka o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę i całkowitej pojemności ponad 25 tys. ton, odmawiam Euro Sokółka wydania pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanej w Karczach i nadaję rygor natychmiastowej wykonalności. Od wczoraj Karcze zamknięte.

Radny M. Awdziej -ta decyzja Pana Marszałka nie została wydana, pozwolenie zostało uchylone.

Burmistrz-Anulowane od początku. Uchylone od początku, tak jakby wycofane z obrotu prawnego.

Radny T. Tolko- Dzisiaj Pan radny M. Awdziej informował, że wczoraj po godzinie 14¹⁵ wjeżdżały tam samochody. Jeżeli to jest prawdą, to znaczy że łamane były przepisy.

Burmistrz- Dlatego też odnotowaliśmy to w tym momencie jak Pan mówi, bo z informacji przedłożonej przez Pana Komendanta, wówczas kiedy byli pracownicy samochody podjeżdżały, ale kiedy kierowcy dowiadawali się zawracali. Dzisiaj podjechał też rano samochód i kiedy strażnicy nie pozwolili wjechać na teren, bo również Policja została powiadomiona przeze mnie w późnych godzinach popołudniowych, w bardzo późnych, to Pan Komendant mi dziś odpowiedział, że kierowcy też gdzieś zadzwonili i odjechali. Informuję opinie publiczną, że Karcze zostały zamknięte.

Przewodniczący D. Supronik- Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny A. Cydzik Ja mam pytanie do Pani Burmistrz lub do Pani Skarbnik ile ta firma wpłaciła należności zaległych od początku kadencji. Jaka suma wpłynęła?

Burmistrz- Przepraszam Panie Radny zapomniałam o jednej kwestii, mam tutaj pismo. Wczoraj na koniec dnia już po Komisjach otrzymałam taką informację do Rady Miejskiej. Skarżący Landfill Pure Home - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa polegające na podjęciu w dniu 24 sierpnia 2015 r. uchwały intencyjnej w sprawie wypowiedzenia umów, w skrócie – tu jest tytuł, wnoszę o jej uchylenie. Przekażę jutro to pismo Panu Przewodniczącemu. W tym momencie mam tyle do powiedzenia.

Skarbnik –Odpowiedzieliśmy Panu na to pytanie na piśmie i od tamtej pory nic się nie zmieniło.

Radny A Cydzik-Wysoka Rado, jest to nagrane na filmie Pani Burmistrz, nie raz mówiła nam, że ta firma spłaciła i płaci nam należności. Proszę Państwa mam dokument, ta firma zalega nam 1 150 000 zł. Chciałbym sprawdzić, od nowej kadencji kiedy i jaka suma wpłynęła z tamtej firmy. Myśleliśmy, że ta firma nam płaci. Za 1 tonę 8 zł, ile lat ta firma musiała nam nie płacić? To jest suma podatku z tamtego miejsca, za grunt dzierżawy 1 150 000 zł.

Radny S Sawicki- Panie Radny złoży pan pisemną interpelację, wtedy dowiemy się wszyscy.

Przewodniczący- Państwo Radni proszę o zadawanie pytań do Informacji w sprawie Karcz.

Radny Awdziej-Proszę Państwa, na Sesji specjalnej w sprawie sytuacji odnośnie Karcz było zapewnienie ze strony Pani mecenas, Pani Burmistrz, że te osoby które miały dokonywać badań zostaną wpuszczone, Pan radny Sawicki wnosił o ujęcie w Uchwale Rady Miejskiej w Sokółce punktu dotyczącego wypowiedzenia umowy dzierżawy dopiero kiedy otrzymamy wyniki badań. Ja tłumaczyłem, że nikt ze spółki nie wpuści osób, które mają dokonywać badań na teren składowiska. Jednak Państwo mnie zapewnialiście, Pani radczyni prawna, Pani Burmistrz, że wejdą, okazało się inaczej, te osoby nie weszły. Pan Sawicki celowo forsował wprowadzenie tego punktu, wprowadzenie tego punktu wiązałoby się z tym, że na Gminę spadłaby odpowiedzialność.

Przewodniczący- Panie Awdziej, ale projekt uchwały intencyjnej podjęliśmy inny, więc nie rozmawiamy o tym.

Radny M Awdziej- Dobrze Panie Przewodniczący, dobrze to było celowe, zamierzone działanie Radnego Sawickiego. Drugi etap dotyczy uchylenia decyzji Marszałka w sprawie pozwolenia zintegrowanego i przeniesienia cesji. Odwołanie służy od tej decyzji.

Burmistrz –Ale jest rygor.

Radny Awdziej-Rygor jest, ale służy odwołanie do Ministra Ochrony Środowiska, tak to wygląda, po miesiącu albo dwóch miesiącach, może zostać uchylona, bo na chwilę obecną są nieprawidłowości jak stwierdził Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku- 13 podpunktów. Jeżeli zostanie uchylone, pragnę podkreślić, że Marszałek Województwa Podlaskiego złożył zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa odnośnie antydatowania przez spółkę. Te postępowanie, nie jestem pewny do końca, ale z informacji która otrzymałem postępowanie te zostanie umorzone. Wypowiedzenie umowy dzierżawy daje jedyna możliwość, że jeżeli nawet się odwołają to nie będą mogli wozić. Nie możemy czekać na rozstrzygnięcie Ministerstwa Ochrony Środowiska, my mamy obowiązek stanąć za mieszkańcami tak jak rada głosowała wypowiedzieć umowy dzierżawy. Otrzymałem takie pismo, że gmina nie wzywała firmy zarządzającej składowiskiem do usunięcia nieprawidłowości. Pismo z 18 września 2015 r. w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej uprzejmie informuję, iż Burmistrz Sokółki Pani Ewa Kulikowska nie zwracała się do spółki śmieciowej ZZO Euro Sokółka Sp. z o.o. z pismem wezwaniem do usunięcia naruszeń dotyczącej działalności na składowisku odpadów w Karczach, podpisał z upoważnienia Burmistrza sekretarz Pan Adam Łajkowski.

Burmistrz- Uzupelnię, bo zaraz muszę odpuścić spotkanie.

Radny Cydzik- Jedno podstawowe pytanie kiedy Pani wypowie umowę dzierżawy?

Burmistrz- Panowie procedura została wszczęta, traktujemy to w ten sposób, skoro była cesja to za to odpowiada Landfill i tam poszło.

Radny Cydzik -Pani Burmistrz, jeżeli Pani teraz nie wypowie umowy za miesiąc minister uchylili decyzję do powtórnego rozpatrzenia i następnych kilka lat będziemy się bujać.

Radny Panasiuk-Panie Przewodniczący stawiam wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący-Podaję ten wniosek pod głosowanie.

Radny Cydzik- Jedno podstawowe pytanie kiedy Pani wypowie umowę dzierżawy?

Burmistrz- procedura została wszczęta.

Przewodniczący proszę o spokój.

Radny Awdziej- Pani Burmistrz na spokojnie, mamy obowiązek my jako radni reprezentujący interesy mieszkańców gminy Sokółka, mamy dzisiaj wiedzieć jak wygląda sytuacja. Pani Burmistrz te sprawy odnośnie wypowiedzenia umów dzierżawy nie są informacją tajną, procedury mają być zachowane, proszę odpowiedzieć na jakim jest etapie, czy w tym roku zostanie wypowiedziana umowa dzierżawy.

Przewodniczący- Dziękujemy panom Radnym , proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz - Ja powiem tylko tyle, bo tu są jakieś dziwne insynuacje zgodnie z Państwa uchwałą podjęłam kroki, wysłałam, uznaliśmy, że jest to umowa cesji i wysłałam wezwanie do usunięcia naruszeń, proszę Państwo radni dokładnie przeczytać umowę. My postępujemy zgodnie z prawem, ja bezprawia nie mogę uprawiać.

Przewodniczący- Dziękuję Panowie i Panie Radni poddaję pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

„Za „zamknięciem dyskusji głosowało 14 radnych, „przeciw” 4, 1 „wstrzymało się”.

Przewodniczący- Dziękuję, dyskusja została zamknięta.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych

Radny M. Awdziej –Mam pytanie, na jakim etapie jest procedowanie dotyczące usytuowania przystanków w Lipowej Górze przy drodze krajowej S 19. Mieszkańcy na chwilę obecną nie posiadają takiego przystanku. Kolejny element odnośnie Karcz, chciałbym otrzymać pełną

informację dotyczącą kancelarii, która miała się zajmować wypowiedzeniem umów dzierżawy, kosztów jakie poniosła Gmina na kancelarie zajmujące się wypowiedzeniem umów dzierżawy, Pan Burmistrz Stefanowicz przeczytał jakie badania będą robione w tym zakresie, wniosko wałem o usytuowanie piezometrów na składowisku; 2 na dojeździe i 2 na wyjściu ten temat został pominięty w ostatnich interpelacjach. Pani mecenas, Pani Burmistrz zapewniły, że będą robione wyniki badań widzimy jak to się skończyło, proszę o wyjaśnienie tej kwestii, czy gmina weszła w posiadanie takiej informacji, czy widziała jak to się może skończyć, czy Pan Radny Sawicki działał celowo?

Radna K. Gołko- Mieszkańcy ul. Stawowej złożyli pismo i chciałbym się dowiedzieć czy zostanie usunięte drzewo na posesji przy ul. Krzyńskiej 30/2 – przy wjeździe na ul. Wierzbową?

-kiedy zostanie zamontowany próg zwalniający na ul. Wierzbowej?

- kiedy zostanie dokończony chodnik na ul. Wierzbowej?

- kiedy zostaną położone chodniki na ul. Stawowej?

- Mieszkańcy proszą o przystanek komunikacji miejskiej przy ul. Jana Pawła II przy Hotelu Pana Kalinowskiego w kierunku cmentarza.

Radny A. Cydzik –zapytał kiedy zgodnie z projektem będą położone progi zwalniające na ul. Witosy? O ile wzrosło zatrudnienie w Urzędzie Miejskim w Sokółce w stosunku do poprzedniej władzy?

Radny T. Tolko- Jakie są wyniki konsultacji społecznych dotyczących ulg dla przedsiębiorców? Proszę o analizę projektów wykonywanych na różnego rodzaju przedsięwzięcia za poprzedniego burmistrza, może da się coś wykorzystać, żeby nie wyklądać pieniędzy na projekty, które już są gotowe, czyli taka inwentaryzacja projektów. Czy mogą być organizowane dogrywki dla firm biorących udział w przetargach?

Radny M. Awdziej zapytał czy Radny Sawicki będzie zatrudniony w spółce gminnej Agromech lub czy będzie wykonywał usługi na rzecz tej firmy? Ile środków zostało na promocję do końca roku?

Radny M. Tochwin zapytał na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji dotyczącej kanalizacji ul. Skarzyńskiego, Dywizjonów 303, Żwirki i Wigury.

Radny A. Kirpsza zapytał kiedy będzie projekt uchwały dotyczący ulg podatkowych. Jaka jest możliwość wykonania przewodowej linii energetycznej na ul. Dąbrowskiego, chodzi o przesunięcie jednego słupa, który stoi po środku ul. Miejskiej.

Radny M. Awdziej- ile środków finansowych zostało na promocję do końca roku?

Przewodniczący D. Supronik zapytał kiedy uzyskamy pełną odpowiedź dotyczącą kompleksowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje zostaną przedstawione w formie pisemnej.

Ad. 8 Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek poinformowała, iż w Zarządzeniu Burmistrza z 28 sierpnia 2015 r. zostało przedstawione Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny M. Awdziej – Chciałbym się dowiedzieć o inwestycje: dokończenie drogi na ul. Pocztowej, wodociągu w Wierchłowcach oraz zakup namiotu reklamowego. Czy zakup namiotów reklamowych został ujęty w planie inwestycyjnym?

Skarbnik- Zakup namiotów był ujęty, jest w załączniku inwestycyjnym –zakupy inwestycyjne w pozycji 5, na kwotę 11 600 zł.

Radny M. Awdziej- Te namioty zostały nabyte z jakiej firmy? I to było ujęte w ramach inwestycji?

Skarbnik- Był ujęty w zakupach inwestycyjnych, ale znajduje się w ramach rozdziału 7575 § 6060 to jest promocja. Zakupy inwestycyjne, wydatki mogą być realizowane z różnych rozdziałów.

Radny M. Awdziej- Ze środków inwestycyjnych?

Skarbnik-Nie, środki były wydatkowane z promocji. Natomiast ten wydatek na zakupy inwestycyjne, jest ujęty w załączniku inwestycyjnym, w wykazie zadań, w trzeciej grupie, w pozycji piątej.

Ad 9. Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Pan Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce Piotr Rygasiewicz poinformował, iż regulamin został opracowany na wniosek Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Sokółce, i stanie się on aktem prawa miejscowego po uchwaleniu przez Radę Miejską.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Radni 14 głosami "za" przy 7 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 106 /15
w zał. str.

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie cen biletów za korzystanie z obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce przedstawił Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce Pan Piotr Rygasiewicz, informując, iż jest to zmiana Uchwały Nr LX/442/14 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 4 września 2014 r w związku z Zarządzeniem Burmistrza Nr 117/ 15 z 19 sierpnia 2015 r. Ośrodek Sportu i Rekreacji przejął w zarząd sklepik na Krytej Pływalni i pojawiły się potrzeby rozszerzenia oferty o sprzedaż detaliczną towarów oraz konieczność ustalenia cen na prowadzoną sprzedaż. Wobec powyższego zasadne jest wprowadzenie zmiany do wyżej cytowanej Uchwały dodając w § 1 ust 7 pkt 11 w brzmieniu „Upoważniam dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce do ustalania marży przy prowadzeniu sprzedaży detalicznej różnego rodzaju towarów.”

Przewodniczący Komisji Finansów T. Tolko- Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie cen biletów za korzystanie z obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Radni 13 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 107 /15
w zał. str.

Ad 11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce przedstawił Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce Pan Piotr Rygasiewicz, informując, w związku z Zarządzeniem Burmistrza Nr 117/ 15 z 19 sierpnia 2015 r. Ośrodek Sportu i Rekreacji przejął w zarząd sklepik na Krytej Pływalni i pojawiły się potrzeby rozszerzenia oferty o sprzedaż detaliczną towarów oraz konieczność ustalenia cen na prowadzoną sprzedaż. Zmiana § 3 ust 3 lit e w Uchwale XIII/158/12 z dnia 8 lutego 2012 r. podyktowana jest tym, iż obecnie nie posiadamy

konta dochodów własnych i nie możemy dochodów przeznaczyć na realizację zadań statutowych Ośrodka. Ponadto na oddanie w trwałą zarząd nieruchomości gruntowej, niezabudowanej o numerze geodezyjnym 3009/1 Decyzja Burmistrza Sokółki GR.6844.5.2014.GF z dnia 5.01.2015 r. niezbędne jest dodanie jej do statutu ośrodka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Radni 16 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 108 /15
w zał. str.

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVI/101/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVI/101/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych przedstawił Zastępca Burmistrza A. Kowalczyk, który poinformował, iż w związku ze stwierdzeniem nieważności uchwały Nr XVI/101/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych, z powodu zbyt krótkiego terminu 3 miesięcy podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze likwidacji filii, a zgodnie z art 13 ust 2 o bibliotekach powinno być 6 miesięcy. Został przygotowany nowy projekt uchwały z zachowaniem 6 miesięcznego terminu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVI/101/15 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.

Radni 13 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 109 /15
w zał. str.

Ad 13. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty na posiedzeniu w dniu 29 września 2015 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto

Radny K. Puszko Puszko zapytał czy te 3 miesiące, które już minęły można zaliczyć w poczet wymaganego terminu 6 miesięcznego.

Pani Radca Prawna D. Kowalczyk odpowiedziała, że nie.

Radny M. Tochwin zapytał czy można rozpocząć proces porządkowania biblioteki już teraz i powoli przystosowywać go do przekazania młodzieży.

Burmistrz stwierdziła, że można zacząć prace porządkowe w połowie dla młodzieży.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii

Bibliotecznej w Malawiczach Dolnych.

Radni 13 głosami "za" przy 4 "wstrzymujących się" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 110 /15
w zał. str.

Ad. 14 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do spółdzielni socjalnej.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do spółdzielni socjalnej przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce Marta Póltorzycka

Przewodniczący Komisji Finansów T. Tolko- Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Radny S. Sawicki zapytał jak funkcjonuje taka spółdzielnia, co możemy zyskać jako gmina, jakie mogą być przewidywane koszty funkcjonowania spółdzielni.

K. Leończuk poinformował, że spółdzielnia socjalna jest formą działalności gospodarczej, której celem nie jest wygospodarowanie zysków, a stworzenie miejsc pracy dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Może ją założyć już pięć osób fizycznych lub dwie osoby prawne gmina i stowarzyszenie, w której osoby fizyczne zagrożone wykluczeniem społecznym są tylko pracownikami. Spółdzielnia jest po to, by nauczyć ludzi funkcjonować w pracy zawodowej. Koszty są 3: wpisowe, może wynosić nawet 1 zł, to jest obowiązkowe; udziały – wykupienie udziałów też jest obowiązkowe; wkłady członkowskie- nie są obowiązkowe może być finansowy albo rzeczowy. W województwie podlaskim jest ich 48, w kraju - około 1300.

Radny S. Sawicki zapytał skoro wpisowe może być małe a spółdzielnia musi mieć pieniądze na zatrudnienie pracowników więc musimy określić budżet. Jakie będą koszty przeniesienia środków z budżetu gminy, z działalności OPS na rzecz spółdzielni czy będą to pieniądze dodatkowe?

K. Leończuk- jest możliwość dofinansowania spółdzielni z dwóch źródeł: z funduszu pracy, czyli Starosta może przekazać dotację na założenie spółdzielni socjalnej lub z ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, które będą dawały dotację ze środków unijnych. Są to środki na uruchomienie spółdzielni socjalnej.

Radny S. Sawicki- Czy z Lokalnej Grupy Działania można pozyskiwać pieniądze?

K. Leończuk- Można, spółdzielnia działa jak organizacja pozarządowa. Może startować w różnych konkursach, pisać projekty.

Radny M. Rozmysłowicz zapytała jaka będzie struktura kierownicza i czy będzie rada nadzorcza?

K. Leończyk – Jeżeli spółdzielnia posiada więcej niż 15 członków może być rada nadzorcza. Tu będzie tylko 2 członków.

Radny S. Sawicki- Co będzie, jeżeli spółdzielnia przyniesie straty lub narobi długów?

K. Leończuk- Za zobowiązania spółdzielni nie odpowiadają członkowie. W sytuacji, gdy spółdzielnia działa na czyjąś szkodę celowo, wtedy można rościć w procesie cywilnym odszkodowania od osób zarządzających spółdzielnią.

Radny S. Sawicki- Członkowie zarządu nie odpowiadają, ale zakładając, że nie rozliczą się ze środków pozyskanych np. od LGD, co wtedy?

K. Leończyk- Członkowie spółdzielni odpowiadają za zobowiązania spółdzielni do wysokości udziału, czyli jeżeli udział jest w wysokości 10 zł to członek spółdzielni do tej kwoty odpowiada za zobowiązania. Później wchodzi odpowiedzialność cywilna.

Radny A. Cydzik- Jak można się dostać do spółdzielni na członka?

K. Leończuk- Osoba fizyczna może zostać członkiem spółdzielni socjalnej osób prawnych po roku pracy w tej spółdzielni, jeżeli pozostali członkowie wyrażą uchwałą zgodę. Prawo członka ma gmina i stowarzyszenie, 5 osób bezrobotnych nie ma prawa członka- są pracownikami.

Radny M. Tochwin- Czy organizacja pozarządowa działająca na terenie gminy Sokółka może zostać członkiem spółdzielni?

K. Leńczuk- Tak.

Radny T. Tolko- W jaki sposób wygląda kontrola, czy jest organ nadzorczy, komisja rewizyjna?

K. Leńczuk-Członkowie mają prawo do pełnego wglądu w dokumenty i pełnią funkcję rady nadzorczej. Jeżeli spółdzielnia otrzyma dofinansowanie, kontrolować ją będą Ci którzy dali pieniądze.

Radny M. Tochwin- Nie znam takiego stowarzyszenia Odnowa, skąd ono jest kto jest prezesem ?

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce M. Pótorzycka- jest to stowarzyszenie powstałe przy Ośrodku Pomocy Społecznej w Sokółce.

Radny S. Sawicki- Jak rozwiązać spółdzielnię ?

K. Leńczuk- Reguluje to statut.

Radny A Cydzik- Jaki interes będzie miała gmina, gdy wejdzie do stowarzyszenia, ile dostanie stołków?

K. Leńczuk- Gmina, a bardziej OPS ma miejsce pracy dla osób, którymi się zajmuje, powstaje miejsce gdzie osoby wykluczone społecznie mogą znaleźć pracę.

Radna J Bienusiewicz- Jestem członkiem stowarzyszenia Qpomocy i kiedy słyszę, że rozmowy z innymi stowarzyszeniami nie doszły do skutku, proszę sobie przypomnieć Pani Dyrektor ze spotkania na spotkanie nie udzielała nam żadnych informacji, to co słyszymy dziś od Pana eksperta, jest to coś zupełnie nowego, gdyby Pani dostarczyła takie informacje dla stowarzyszenia Qpomocy. Założyła Pani stowarzyszenie ze swoich pracowników, Panie Krzysztofie, czy tu nie ma konfliktu prawnego?

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce M. Pótorzycka- Ja nie muszę reprezentować gminy, to może być pracownik gminy, czy ktoś z Państwa. Wcześniej były spotkania na których był Pan dyrektor Urzędu Pracy, Pan Leńczuk, Pan Kowalczuk, dwóch przedstawicieli stowarzyszenia Qpomocy, którzy otrzymali te same informacje.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do spółdzielni socjalnej.

Radni 17 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XVII/ 111 /15

w zał. str.

Ad 15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości przedstawiła Pani Wiesława Burnos.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury J. Bienusiewicz- Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości.

Radni 13 głosami "za", przy 3 "wstrzymujących się", 3 „przeciw” powzięli

Uchwałę Nr XVII/ 112 /15

w zał. str.

Ad 16. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Gminy Szudziałowo zadania z zakresu oświaty

pn." Dowóz uczniów o specjalnych potrzebach kształcenia z terenu Gminy Szudziałowo do Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce" na mocy porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sokółka a Gminą Szudziałowo.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Adam Kowalczyk, informując iż wójt Gminy Szudziałowo, na terenie której nie ma szkoły z oddziałem integracyjnym zwrócił się z prośbą do Burmistrza Sokółki o dowóz 1 ucznia zamieszkującego teren jego gminy do Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce, ponosząc całkowity koszt dojazdu. Podjęcie tej uchwały pozwoli na zawarcie porozumienia międzygminnego umożliwiającego organizację na koszt Gminy Szudziałowo dowozu niepełnosprawnego dziecka do Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce i realizację przez nie obowiązku szkolnego.

Przewodniczący Komisji Finansów T. Tolko- Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodnicząca Komisji Oświaty K. Gołko- Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia od Gminy Szudziałowo zadania z zakresu oświaty pn." Dowóz uczniów o specjalnych potrzebach kształcenia z terenu Gminy Szudziałowo do Zespołu Szkół Integracyjnych w Sokółce" na mocy porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Sokółka a Gminą Szudziałowo.

Radni 19 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 113 /15
w zał. str.

Ad. 17 Projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Urszula Wróblewska, która poinformowała, iż dziś otrzymała informację, iż Starosta Sokółski wyraził zgodę działając w imieniu Ministra Infrastruktury na usytuowanie budynku pogranicy.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury J. Bieniusiewicz- Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania Państwa Joanny i Rafała Ałasów do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sokółka w granicach administracyjnych i części obszaru gminy Sokółka.

Radni 12 głosami "za" przy 4 „wstrzymujących się” 3 „przeciw” powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 114 /15
w zał. str.

Ad. 18 Projekt uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów

Projekt uchwały przedstawił wnioskodawca, Radny S. Sawicki, który dodał, iż przedstawione przez Panią Burmistrz informacje potwierdziły zasadność złożenia wniosku.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury J. Bieniusiewicz- Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Wniosków nie powzięto.

Radny A. Cydzik- Pan Sawicki 28 sierpnia 2015 r. złożył do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce pismo, w którym poświadczył nieprawdę. Wiemy, dziś to potwierdził Pan Komendant Straży, że od wczoraj jakoby nie było wożenia, a pismo było złożone miesiąc temu. Jestem przeciwny rozwiązaniu Komisji do spraw Karcz. Byłbym „za”, gdyby Pani Burmistrz wypowiedziała umowy dzierżawy. Drugie wysypisko jest już zasypane całkowicie. Zostawmy Komisję, ta komisja finansowo nic nie kosztuje. Radni, którzy są członkami Komisji nie mają ani złotówki, jedynie Przewodniczący ma 120 zł więcej. W ciągu 4 miesięcy zostało wydanych tyle decyzji, że prawie jesteśmy na finale. Ta Komisja ma pierwszeństwo opiniowania wielu spraw, dlatego Pani Burmistrz i Radny Sawicki chcą się jej pozbyć.

Radna J. Bieniusiewicz- Proszę Państwa na ostatnim posiedzeniu zgłosiłam rezygnację z Komisji.
Radny M. Awdziej- W mojej ocenie Radny Sawicki składając wniosek wprowadził mieszkańców w błąd, twierdząc, że odpady nie są wożone, do dnia wczorajszego odpady były wożone. Radny Sawicki na starym składowisku świadczył usługi, na chwilę obecną mamy 6 hektarów odpadów i 20 do góry, to dla radnego jak świadczył tam usługi nie przeszkadzało. Radny nie współpracował z komisją, uczestniczył w niej. Na pewnym etapie postępowania nie informowałem członków Komisji o moich przedsięwzięciach żeby nie spalić pewnych informacji i żeby spółki nie uzyskały pewnych informacji. Pani radczyni prawna Moniuszko powiedziała, że ma dzieci, że się boi, niektórzy bali się wejść do tej komisji ze względu na mafię śmieciową. My podjęliśmy działania. Dla Radnego Sawickiego chciałbym podkreślić, że jak spółka się odwołała od decyzji, to gmina zapoznała się z dokumentacją i nie wniosła uwag i zastrzeżeń co do kwestii nieprawidłowości na składowisku odpadów Karcze. Ja zebrałem materiał dowodowy i wysłałem do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w dniu 8 września, żeby ta decyzja została podtrzymana. Od momentu jak złożyłem wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie Karcz, prosiłem Burmistrz o wypowiedzenie umowy dzierżawy, mamy decyzję wstrzymującą działalność, mamy możliwość bezpiecznego wypowiedzenia umowy dzierżawy. Na sesji specjalnej powinien być dodany punkt dotyczący dodania zapisu wypowiedzenia umowy dzierżawy dopiero po realizacji wyników badań, mówiłem, że nikt nie wpuści osób na składowisko póki nie przejmemy umowy dzierżawy i pełnej kontroli nad składowiskiem. Gdyby wszedł punkt Radnego Sawickiego dotyczący badań do tej pory stalibyśmy w miejscu. Chciałbym aby Komisja doprowadziła do tego aby umowy dzierżawy zostały wypowiedziane, aby żadna spółka nie powstała, aby nikt nie mógł przywozić odpadów na składowisko. Unieważnienie decyzji Pana Marszałka odnośnie pozwolenia zintegrowanego wynika z procedur formalnych, ale nie jest procedowany temat nieprawidłowości z przyczyn naruszenia ustawy o odpadach. Proszę Przewodniczącego Rady aby zobligował Panią Burmistrz o dostarczenie wszelkiej korespondencji odnośnie składowiska odpadów od sierpnia bieżącego roku. Ponad 5000 zł kosztowały prace Komisji –zabezpieczenie materiałów, 3 500 zł to prace Komisji a 1 500 zł to ogłoszenia, apele Pani Burmistrz do Pana Starosty. Komisja nie wyrażała zgody na zamieszczanie apeli oraz fakturowanie na rzecz Komisji, a na 97 tys zł w ramach promocji zostały rozdane pieniądze, Radny Sawicki tego Pan nie kwestionował. Apeluję stanowczo jedynym rozwiązaniem jest wypowiedzenie umów dzierżawy, jest to sposób bezpieczny, który zabezpieczy interes gminy i mieszkańców.

Radny S. Sawicki- Myślę, że Pan myli się z prawdą, w kwestii, że ja przewidziałem, pisząc 28 sierpnia, że samochody nie będą jechać. Jeżeli mówię nieprawdę, proszę złożyć doniesienie do prokuratury. Powinniśmy podziękować Radnemu Awdziejowi za ten wkład, który wniósł do Komisji, ale pokazałem wam formę jak można rozmyślać powagę sprawy. Na dzień dzisiejszy moje zdanie jest takie: Panie Marku Awdziej ja czekałem na decyzję Rady, chciałem kupić Panu kwiaty. Doprowadził Pan do tego co dzisiaj się stało. Pani Burmistrz poinformowała nas, że przestały samochody jechać. W momencie wydania decyzji przez Pana Marszałka, doprowadził Pan do tego, że instytucje zajęły się tą sprawą i mówiąc teraz, że żaden z nas radnych nie ma prawa wysłać do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pisma z prośbą o zajęcie się sprawą wprowadza nas w

błąd. Wypowiedzenie umowy dzierżawy spowoduje, że z problemem zostaniemy my, spółka w momencie kiedy wypowiadamy umowę dzierżawy kończy działalność, zamyka sprawę, wyjeżdża i my bierzemy całą odpowiedzialność za nią. Na dzień dzisiejszy doprowadziliśmy do pewnego końca przywożenia śmieci, to jest niepodważalne. Natomiast teraz my jako radni i komisje stałe powinniśmy się zająć tą sprawą. Nie będę teraz mówił o Pana pomówieniach, dlatego tam pracowałem jeszcze nie będąc radnym. Od momentu kiedy zobaczyłem nieprawidłowości od 2012 r. złożyłem 38 pism, pracując w tej spółce na szkodę swoją. Przepraszam za moje wystąpienie początkowe, moim zdaniem powinniśmy się zastanowić co robić dalej.

Radny S. Pałusewicz- Stwierdził, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach, które organizowała Pani Burmistrz z instytucjami różnych szczebli, Radny Awdziej działał na rzecz mieszkańców i gminy. - Osiągnęliśmy sukces pozwolenie zintegrowane zostało anulowane i o to chodziło. Cały czas podkreślałem żeby skutecznie założyć szlaban i żeby nikt nie mógł jego otworzyć. Szlaban został założony od dzisiaj nikt nie wjedzie na wysypisko. Jeżeli chodzi o wypowiedzenie umowy, Pani Burmistrz wszczęła procedury.

Radny P. Borowski- Radny Pałusewicz, co Pan wygaduje, chlubi się Pan tym, że Marszałek po roku czasu cofną decyzję, że Pani Burmistrz jest tak bardzo zasłużona. Wypowiedzenie umowy dzierżawy powinno być zrobione już pół roku temu. Nie rozwiązujemy spec komisji, ponieważ cały czas musi ona naciskać Panią Burmistrz, aby to wypowiedzenie umowy było skuteczne, aby do niego w ogóle doszło. Mam wielkie obawy, że może do tego nie dojść, ponieważ niejednokrotnie składaliśmy projekty uchwały o wypowiedzenie umów dzierżawy. To jest nasza porażka, drodzy Państwo, że w rok czasu zapełniliśmy całe składowisko, Pani Pałusewicz powinniśmy to dawno zrobić. Skuteczną metodą do tego jest wypowiedzenie umowy, proszę nie wprowadzać ludzi w błąd a nie dawać szansę aby te śmieci po odwołaniu się jechały.

Radny S Pałusewicz- Proszę nie wkładać w moje usta słów, których nie wypowiedziałem. Faktem jest, że śmieci nie jada, osiągnęliśmy przepiękny sukces, lepiej późno niż wcale. Pracowali wszyscy na ten sukces i chyba Pan nie zaprzeczy, że Pani Burmistrz również pracowała, że Pan Awdziej również pracował. Wszyscy radni, którzy głosowali mieli rację, bo w tamtym momencie umowy nie można było wypowiedzieć.

Radna J. Bieniusiewicz- Mam pytanie do Pani mecenas, aby publiczność bardziej uświadomić, uważam, że cel został osiągnięty, zostały wydane decyzje, najpierw na stare teraz na nowe składowisko, że mamy szlaban, ale dalej drążymy, żeby wypowiedzieć umowę dzierżawy. Pan radny Borowski zarzuca, żeby było to zrobione w lutym, to dzisiaj składowisko nie było by przepelnione. Pani mecenas gdybyśmy wypowiedzieli umowę dzierżawy w lutym, czy procedura odwoławcza, która takiego wypowiedzenia dotyczy spowodowała by, że w ciągu 2 miesięcy mielibyśmy szlaban z powodu wypowiedzenia umowy dzierżawy. Miałam informacje takie, że te wypowiedzenie umowy dzierżawy w lutym, biorąc pod uwagę odwołania, nie dało by nam upoważnienia położyć szlaban, czy w takim przypadku naszym celem było doprowadzić do takiego rozwiązania, gmina i tak i tak zostanie z tymi śmieciami, ale chodzi o skutki o rozwiązania umowy dzierżawy, która obligowałaby...

Przewodniczący- Pani Radna Bieniusiewicz, ale te pytanie nie jest adekwatne do projektu uchwały. Nad tym tematem już rozmawialiśmy.

Pani mecenas D. Kowalczyk- Pani Przewodniczący przysłuchuję się tej dyskusji, Pan Przewodniczący ma rację, nie jest moją rolą wypowiadanie się do zasadności, czy ta komisja powinna funkcjonować, czy nie, wydaje mi się, że te wszystkie działania, które prowadzimy, one są rozważne z punktu widzenia równoległości działań, które są podejmowane, w tej kwestii, że tutaj Pani Burmistrz też zależało na tym, żebyśmy my jako gmina nie wyszli przed szereg z naszymi działaniami, dlatego fakt, że zostały wydane decyzje, o których mówiliśmy, czyli decyzja starosty, decyzja marszałka, podlaskiego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, one są wydane na podstawie materiału dowodowego, który został zebrany w każdej ze spraw. Fakt ten jest istotny z punktu widzenia gminy, dla ustalenia jakiego rodzaju naruszenia zostały wykonane. To wszystko odbywa się równolegle. Decyzje wydane w trybie administracyjnym nie SA ostateczne i prawomocne, ale dla niektórych nadany jest rygor natychmiastowej wykonalności. Wypowiedzenie

umowy po zachowaniu wymogów formalnych zawartych w umowie nie spowoduje automatycznie, że firma opuści ten teren. Firma będzie kwestionować nasze wypowiedzenie umowy.
Radny M Awdziej- jest ustalony sprawca- spółka, na nich spoczywa obowiązek, wypowiedzenie umowy dzierżawy nie obciążą gminy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów

Radni 9 głosami "za" przy 10 „przeciw” powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 115 /15
w zał. str.

Ad 19. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji Specjalnej Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie Karcz i zagospodarowania odpadów.

Radni 12 głosami "za" przy „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 116 /15
w zał. str.

Ad 20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego przy wyborze ławników.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Korzeniewska.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego przy wyborze ławników.

Radni 14 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 117 /15
w zał. str.

Ad 21. Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Korzeniewska.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Radni 12 głosami "za" przy 4 „wstrzymujących się” powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 118 /15
w zał. str.

Ad 22. Powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego przy wyborze ławników.

Członkowie Komisji: Radny M. Awdziej, T. Tolko, A. Kirpsza.
Przewodniczącym został T. Tolko, który przedstawił zasady głosowania.

Ad 23. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Radni wzięli udział w głosowaniu tajnym.

Komisja skrutacyjna przeliczyła karty, przewodniczący T. Tolko odczytał wyniki głosowania i protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący wyczytał osoby, które zostały wpisane do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru na ławników do Sądu Okręgowego w Białymstoku: Bandzińska Celina, Bogdan Anna, Jastrzębowska Lucyna, Multan-Kilczewska Sylwia, Szczerbińska Bogusława, Zaniewska Halina Genowefa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Radni 14 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 119 /15
w zał. str.

Ad 23. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku.

Radni wzięli udział w głosowaniu tajnym.

Komisja skrutacyjna przeliczyła karty, przewodniczący T. Tolko odczytał wyniki głosowania i protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący wyczytał osoby, które zostały wpisane do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru na ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku: Czaplejewicz-Śpiewak Agnieszka.

Radny S. Sawicki wniósł wniosek o wpisanie osób obecnych na Sali.

Obecni byli: A. Czaplejewicz, D. Supronik, P. Borowski, K. Puszko, A. Kirpsza, K. Gołko, A. Łukaszewicz, J. Bieniusiewicz, D. Babyńko, H. Kozłowska, S. Sawicki, M. Rozmysłowicz, J. Saciłowski, M. Awdziej, T. Tolko.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku.

Radni 16 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 120 /15
w zał. str.

Ad. 24. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sokółce.

Radni wzięli udział w głosowaniu tajnym.

Komisja skrutacyjna przeliczyła karty, przewodniczący T. Tolko odczytał wyniki głosowania i protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący wyczytał osoby, które zostały wpisane do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sokółce: Konieczko Elżbieta, Paszkowska Beata, Puszek Izabela, Rećko Anna, Sidor-Żemajduk Anna, Stefanowicz Krystyna, Tumiel Radosław, Żołądkowska Wiesława.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Sokółce.

Radni 16 głosami "za" powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 121 /15
w zał. str.

Ad 25. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Celiny Iwanowskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A Cydzik przedstawił projekt uchwały. Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną.

Radny J. Saciłowski- Proszę o streszczenie zaistniałej sytuacji, bo z tego co przeczytał przewodniczący komisji wynika coś innego, jeżeli ktoś się zobowiązuje do spłacenia jakichkolwiek długów i później się wycofuje to jest to dla mnie niezrozumiałe.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce A. Jackiewicz – Pani Iwanowska starając się o przydział dodatkowe mieszkania, jej sąsiadem był zmarły Pan Sobczyk zadeklarowała, że wykona remont na swój koszt i spłaci za niego dług. Takie podanie i stanowisko zostało przedstawione dla społecznej komisji mieszkaniowej, która zaopiniowała je pozytywnie, wierząc, że te warunki zostaną spełnione. Nastąpiło tu oszustwo. Po posiedzeniu komisji, po uzyskaniu opinii prawnej nie chciałem się ciągnąć za te 2000 zł po sądach i doszedłem do wniosku, że zaliczymy je w poczet czynszu, dlatego prosiłbym Szanowną Radę żeby potraktować ta skargę jako bezprzedmiotową. Ta skarga nie ma prawa bytu, bo został wykonany remont, a komisja uznała, że słusznie ta Pani miała wykonać remont, jak i została zwrócona ta kwota. W sytuacji gdybyśmy uznali skargę za zasadną byłoby tak, że zostałbym za coś ukarany, nie z mojej winy właściwie i byłoby to poparcie dla takich osób, które deklarują spłatę zadłużenia.

Radny J. Saciłowski- Nie wiem, czy to komisja czy Pan, popełniliście jeden błąd, takie zobowiązania pisze się na piśmie, umowy ustne jak najbardziej obowiązują, bo ma Pan świadków w postaci komisji, uważam, że sprawa nie jest definitywnie zakończona mimo tego, że uznał Pan to jako opłatę czynszową. Sprawę można by było wnieść do sądu jako zwrot nienależnie wypłaconej kwoty. Mieszkanie zostało wyremontowane, a jest nauczka dla Pana na przyszłość, że ustnych umów proszę nie zawierać.

Radny M. Awdziej- Mam pytanie do Pana i do Pani Mecenas odnośnie zobowiązań wynikających z najmu, jeżeli ta osoba zmarła, zobowiązania schodzą na następnych, osoby, które chciałyby dostać ten lokal nie mają prawa spłacić tych należności. Postępowanie spadkowe musi być w tym momencie, tak Pani mecenas?

Pani D. Kowalczyk- Tak.

Radny M. Awdziej- Sprawa spadkowa nie została tu uregulowana. Pan niesłusznie pobrał pieniądze, więc skarga jest zasadna.

Radny A. Cydzik- Chciałbym dodać, powołana została komisja przy Pani Burmistrz i ta komisja uznała o zwrocie pieniędzy, dopiero nasza komisja po dwóch miesiącach analizując uznała, że skoro zostały wypłacone pieniądze przez Pana Dyrektora, przyznał się do winy, wypłacił, to jest oczywiste. Jeżeli Pan mówi, że Pan wypłacił nie słusznie to też jest Pan winny. Teraz będzie bardzo ciekawe głosowanie; czy skarga jest zasadna czy nie, teraz decyduje o tym rada, jeśli uzna, że jest niezasadna pytam, po co jest w ogóle rozpatrywanie tej skargi, kiedy dwie komisje potwierdziły, a rada uzna, że jest niezasadna. Ma takie prawo, ale po co udawać, że coś robimy.

Dyrektor A. Jakckiewicz -Pan szuka winowajcy, a w sytuacji, gdy ta Pani nie poczuwa się do tego, że została skrzywdzona nie ma winowajcy. Moje pismo było reakcją po 1 komisji rewizyjnej w tej sprawie. Na dzień dzisiejszy nie ma winnego. Tu mielibyśmy rację gdybyśmy mieli umowę do przystąpienia do długu na piśmie. Takiej umowy nie ma.

Radny P. Borowki- Uważam, że sprawa została przez Dyrektora rozwiązana, nie ma osób poszkodowanych uznanie skargi za zasadną dla samej idei, żeby komuś zrobić na złość, żeby kogoś oczernić to mija się z celem. Sprawa została rozwiązana przez Pana Dyrektora.

Radny A. Cydzik –Skarga została uznana za zasadną w momencie kiedy ta osoba napisała pismo do rady.

Przewodniczący D. Supronik- Na chwilę obecną jest już bezprzedmiotowa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pani Celiny Iwanowskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce

Radni 3 głosami "za" przy 12 „przeciw” 1 „wstrzymującym się” uznali skargę za niezasadną
Uchwałą Nr XVII/ 122 /15
w zał. str.

Ad 26. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Wiolety Aniśko na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A Cydzik- Komisja uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt w sprawie skargi Pani Wiolety Aniśko na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce.

Radni 15 głosami "za" przy 2 „wstrzymującym się” uznali skargę za niezasadną
Uchwały Nr XVII/ 123 /15
w zał. str.

Ad 27. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Anny Aponowicz na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A Cydzik- Komisja uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pani Anny Aponowicz na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce

Radni 15 głosami "za" przy 2 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałą Nr XVII/ 124 /15
w zał. str.

Ad 28. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Marzanny Szczepińskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A Cydzik- Komisja uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pani Marzanny Szczepińskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce

Radni 14 głosami "za" przy 3 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałą Nr XVII/ 125 /15

w zał. str.

Ad 29. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Wiesława Kułakowskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Sokółce.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A Cydzik- Komisja uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi Pana Wiesława Kułakowskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Sokółce.

Radni 15 głosami "za" przy 2 „wstrzymującym się” powzięli
Uchwałę Nr XVII/ 126 /15
w zał. str.

Ad 30. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący poinformował, iż odpowiedzi zostaną przekazane pisemnie.

Ad. 30 Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Radny J. Saciłowski- zapytał:

-gdzie będzie nowa harcówka?

- czy zmiany kadrowe w OSiR to zmiany ekonomiczne czy polityczne ?

- jakie korzyści w roku ubiegłym przynosił kiosk na OSiR z tytułu najmu, czy będzie zatrudniony nowy pracownik, jakie wiążą się z tym koszty?

Radny M. Awdziej- zadał następujące pytania:

- ile wydano od stycznia do dnia Sesji na promocję?

- o ile etatów wzrosło zatrudnienie w Urzędzie Miejskim od czasu objęcia władzy przez Panią Burmistrz? Jakże są to stanowiska?

-w jakim celu powołane jest stanowisko Pani Moniuszko?

-czy Pani Burmistrz uwzględnia, że w budżecie na nowy rok Rada może nie uwzględnić środków finansowych na dodatkowe nowe etaty w Urzędzie ?

Radny T. Tolko- Mam taki apel do Pana Przewodniczącego Komisji specjalnej ds. Karcz, Panie Marku, Pan dostał dziś żółtą kartkę, nie jest Pan ani Bogiem ani carem, musi Pan swoje stanowiska ustalać, jeśli wychodzą jakiegokolwiek pisma z komisji muszą być zatwierdzone przez członków komisji ds. Karcz, jeśli jestem w błędzie to Pani mecenas na pewno mnie poprawi. Panie Marku wie Pan, że do tej pory ta komisja nie funkcjonowała tak jak powinna wykonywał Pan różne działania nie informując nas o tym, wierzę że było to dla dobra sprawy. Uważam, że czas zaprzestać już tej partyzantki weźmy się solidnie za robotę i współpracujmy, jak Pani Jadwiga zwracała uwagę, że też o wielu rzeczach nie wiedziała. Chciałbym aby wszystkie stanowiska były ustalane z członkami komisji, jeśli zajmuje stanowisko sam, powinien podpisywać pisma tylko Przewodniczący Komisji a nie Komisja.

Radny S. Sawicki- poprosił aby przypomnieć min. Radnemu Cydzikowi jak powinny obradować komisje, rada, na podstawie czego, aby nie powtarzały się sytuacje min. z Komisji Rewizyjnej, gdzie radni nie otrzymali listy obecności do podpisania.

Zastępca Burmistrza A. Kowalczyk odpowiedział na pytanie Radnego J. Saciłowskiego, poinformował, iż były prowadzone rozmowy z Prezesem Agromechu i Gmina wyjdzie naprzeciw oczekiwaniom harcerzy i ich warunki zostaną polepszone.

Radny A. Cydzik – zapytał Panią radczynię prawną, czy na Komisji lub Sesji w ostatnim punkcie pt; Wolne wnioski można postawić wniosek i poddać go pod głosowanie?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk- Myślę, że jest to kwestia, która nie jest nigdzie uregulowana, jest to kwestia organizacji pracy Komisji, generalnie nad przebiegiem pracy Komisji decyduje Przewodniczący i to on musi ustalić wagę sprawy, czego sprawa dotyczy i ewentualnie poddać to pod głosowanie lub nie.

Radny A. Cydzik- pod kogo podlega Pani Radczynie Prawna Moniuszko? Pod Pana Sekretarza czy pod Panią Burmistrz?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk- Pani mecenas Moniuszko zatrudniona jest na podstawie umowy cywilno-prawnej i świadczy usługi Urzędowi Miejskiemu w Sokółce.

Radny A. Cydzik- Czy Pani podpisuje listę obecności?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk- Tak.

Radny A. Cydzik- A na umowę-zlecenie, czy też jest lista obecności?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk- Nie, to jest umowa cywilno-prawna. Pani mecenas Moniuszko nie jest pracownikiem. Jest to kwestia uregulowana w umowie.

Radny A. Cydzik- Jeżeli jest w umowie 3 godzinny dziennie, ma być i pracować w Urzędzie, założmy, a jak nie ma, to jest wypłacane czy nie?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk- Czasem prawnik musi w domu przygotowywać się do pewnych rzeczy, myślę, że Pan powinien zapytać o to Panią Burmistrz.

Radny A. Cydzik- Proszę Państwa dwie przedostatnie Komisje radni wchodzi podpisują listę i wychodzą, biorą dietę i wychodzą, nie ma quorum. Jest na to protokół Komisji rewizyjnej, który potwierdza te fakty. Czy mogę zażądać jako Przewodniczący żeby lista obecności była podpisywana na koniec Komisji, czy będziemy robić tak, że listę będziemy podpisywać i wychodzić?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk- Radni często usprawiedliwia swoją nieobecność, często też mają różne sprawy, więc muszą wyjść.

Radny A. Cydzik- A jeżeli jest nieusprawiedliwione wyjście z Komisji, wychodzi kilku radnych, quorum nie ma, to dietę powinien pobrać czy nie?

Pani Radczynie prawna D. Kowalczyk – Myślę, że są to sytuacje indywidualne i każda sytuacja podlega indywidualnej ocenie.

Radna H. Czaplejewicz- Ja jako członek Komisji Rewizyjnej mam nadzieję, że będę wyrazicielką większości w tej Komisji, myślę, że to będzie moja prośba do Pana Przewodniczącego Rady, żeby w momencie kiedy jest zwołana Komisja, bardzo Pana zapraszamy od czasu do czasu do udziału właśnie w obradach tej Komisji, ale co tak naprawdę dzieje w tej Komisji to jest zapisane w protokole. Drodzy Państwo Pan Przewodniczący Komisji ewidentnie kłamie, posiedzenia Komisji zwołuje niezgodnie ze statutem, a więc łamie prawo. W tym momencie kiedy przychodzimy na posiedzenie Komisji mamy przedłożony porządek obrad, nagle się okazuje, że ten porządek jest całkowicie burzony jest co innego. Przychodzimy, a Pan Przewodniczący funduje nam jakieś atrakcje, wiezie nas z jednego miejsca na drugie itd. My nie jesteśmy na usługi Przewodniczącego, postępujemy zgodnie ze statutem i prawem. W momencie, gdy Przewodniczący pisze pismo do jakiejś instytucji życzymy sobie, aby było to głos Pana Przewodniczącego jako radnego A. Cydzika, kiedy wcześniej nie zasięgną naszej opinii. Takim przykładem może być Pana pismo skierowane do Pana Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. My nic nie wiedzieliśmy, na dzisiejszej Sesji Pan radny Cydzik powiedział, że Pan radny Sawicki stworzył pismo wcześniej a więc kłamie i Pan A. Cydzik właśnie poświadczył nieprawdę, ponieważ pismo to napisał do pana Dyrektora ZGKiM, członkowie Komisji rewizyjnej po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i dokumentami wnoszą o, nie życzymy sobie tego, jeśli nie widzieliśmy żadnych dokumentów. Zastanawiamy się dziś co zrobić ze skargą, która została złożona w lutym lub marcu, nasza komisja od marca do września obradowała 3 razy, a wrześniu przybrała kosmiczne tempo, żeśmy się spotkali 3 razy. Teraz oczernia Pan członków Komisji mówiąc, że przychodzimy po dietę.

Radny T. Tolko- W ramach uzupełnienia tego o czym mówiła Pani Radna Czaplejewicz chciałbym zapytać, czy podpis przewodniczącego komisji, jeżeli wnioskuje o cokolwiek znaczy więcej niż podpis radnego, czy to jest to samo?

Radczynie prawna D. Kowalczyk- Sądzę, że waga kiedy występuje przewodniczący a radny może

być nieco inna, bo komisja to jest jednak pewne gremium osób a przewodniczący to tylko jedna osoba.

Radny T. Tolko- czy podpis i pieczęć przewodniczący do czegoś upoważnia, czy też nie?

Sekretarz A. Łajkowski- Jeżeli przewodniczący nie reprezentuje komisji znaczy tyle samo co zwykłego radnego. Jeśli nie reprezentuje komisji, nie powinien posługiwać się pieczęcią przewodniczącego.

Radczynie prawna D. Kowalczyk- jeżeli sprawa była na komisji, została przegłosowana to wtedy występuje jako przewodniczący komisji. Posługiwanie się pieczęcią przewodniczącego w sytuacji gdy komisja nic nie wie na ten temat jest mocno wątpliwe i niestosowne.

Radny T. Tolko zaproponował, aby na następnej Sesji przeprowadzić szkolenie dla radnych.

Radny S. Sawicki- zaapelował do wszystkich Radnych aby doprecyzować Statut.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała
Sylwia Dmitruk

Przewodniczył
Daniel Supronik