

PROTOKÓŁ Nr 16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 09.04.2016r.

1. Miejsce posiedzenia : Budynek Ośrodka Kultury, ul. Grodzieńska 1 , pok. Nr 10 – miejsce wyznaczone wg informacji publicznej: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101,
2. Posiedzenie komisji rozpoczęto o godz. 09:07. zakończono o godz. 12:20
3. Komisji przewodniczył : Przewodniczący Komisji Pan Antoni Cydzik
4. Protokołował : Na wniosek przewodniczącego – członek komisji Pan Marek Awdziej
5. Obecni : Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi Pana Mieczysława Kremy na działalność Burmistrza Sokółki
4. Dyskusja na temat sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2015 rok.
5. Rejestr umów i wydatków gminy Sokółka do publicznej wiadomości.
6. Propozycje zmiany Statutu Gminy Sokółka – poprzez wykreślenie w § 40 ust. 3 Statutu słowa „ Urzędu”.
7. Informacja w sprawie „ budyńku widmo”.
8. Wolne wnioski

Ad.1

Przed otwarciem porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 09.04.2016r. Przewodniczący Komisji odniósł się do łamania przez Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską Statutu Gminy Sokółka dotyczącego nie zapewnienia przy pracach komisji obsługi, co stanowi ewidentne złamanie § 59 statutu. Członek Komisji Pan Marek Awdziej zgłosił, iż Pan radny Sawicki Sławomir (członek komisji), po raz kolejny dokonuje rejestracji dźwięku i obrazu za pomocą urządzenia tablet wszystkich uczestników spotkania bez ich uprzedzenia i zgody. Dodał również, że robi to przed komisją (08:50-09:07) i nagrywa osoby spoza komisji. Pan radny Sawicki nie zaprzestał tych czynności mimo protestu pozostałych osób i kontynuował również późniejszą pracę komisji. Pan radny Sawicki podczas tych czynności zachowywał się nieetycznie, wypowiadał się podniesionym głosem oraz gestykułował wymachując rękami. Pan Przewodniczący wezwał Pana radnego Sawickiego do zachowania się zgodnie z zasadami etyki i kultury. Jednak nadal Radny Sawicki próbował zakłócić prowadzenie komisji. Poinformowano Pana radnego Sawickiego, że

jak nadal będzie tak się zachowywał to zostanie wezwana policja, gdyż te zachowanie może wskazywać, że może znajdować się pod wpływem alkoholu. Po tych słowach Pan radny Sawicki Sławomir zaprzestał wypowiedzi i zmienił ton rozmowy. Radny Sawicki Sławomir. zarzucił przewodniczącemu bezprawne przełożenie poprzedniej komisji, która odbyła się 19.03.2016r. oraz brak przesłanych materiałów na dzisiejszą komisję. Przewodniczący odparł, że ze względu na brak obsługi urzędu nie można rozstrzygnąć tej kwestii. Jeżeli radny Sawicki uważa, że nie otrzymał dokumentów to niech wyjaśni to w urzędzie. Dodał również, że pozostali członkowie nie zgłaszają uwag i dlatego posiedzenie komisji w tym dniu będzie przebiegało zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia. Głos zabrał członek komisji Pan Marian Rozmysłowicz, który odpowiedział Panu Radnemu Sawickiemu, że on wnioskował również o przełożenie komisji na następny dzień argumentując przemęczeniem członków komisji. Członek komisji Pani Dorota Babynko wezwała Pana radnego Sawickiego żeby się uspokoił, gdyż są osoby z zewnątrz komisji i stawia to nas wszystkich w złym świetle. Dodała również, żeby nie przeszkadzał prowadzić komisję.

Ad. 2

Przewodniczący komisji poprosił członka komisji Pana Marka Awdziej o odczytanie protokołu z drugiej części posiedzenia komisji z dnia 19.03.2016r. Po odczytaniu radny Sławomir Sawicki (członek komisji) zakwestionował, że to druga część komisji. Przewodniczący odparł, że pierwszą część otrzymali wszyscy członkowie na tablety. Zapytał czy potrzeba jest odczytania, jednak członkowie komisji oświadczyli, że się zapoznali z treścią i nie ma takiej potrzeby. W związku z brakiem uwag do protokołów przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia z dnia 18 i 19.03.2016r. Wynik głosowania 4 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad.3

Na wstępie przewodniczący odczytał skargę. Zapytał czy każdy z członków komisji zapoznał się z dokumentacją przesłaną przez urząd. Głosu udzielono Panu Mieczysławowi Krempa, który w skrócie przedstawił swoje podnoszone w skardze zastrzeżenia i uwagi. Głos zabrała członek komisji Pani Helena Czaplejewicz, która zapytała „o co Panu chodzi”. Pan Krempa odpowiedział, że złożył pismo w styczniu do urzędu, na które nie otrzymał odpowiedzi. Ze względu na fakt nie udzielenia odpowiedzi przez okres 3 miesięcy złożył skargę na działanie burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską do wojewody. Pismo zostało złożone za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Sokółce i jak twierdzi skarżący, nie zostało przesłane do wojewody. W dokumentacji załączonej w trybie skargowym również nie ma wzmianki o przesłaniu tego dokumentu. Głos zabrał członek komisji Pan Marian Rozmysłowicz, który oświadczył, że skarga jest zasadna, gdyż nie dotrzymano terminów oraz nie przesłano pisma zgodnie z właściwością. Głos zabrał członek komisji Pan Marek Awdziej, który wyraził swoje zaniepokojenie mówiąc „skoro pismo nie zostało przesłane do adresata zgodnie z właściwością to ewidentne złamanie prawa,„. Podniósł

również temat przebiegu innej korespondencji przechodzącej przez urząd. Do rozmowy włączył się członek komisji Sawicki Sławomir, który powiedział, że burmistrz może jeszcze wysłać ten dokument do wojewody, gdyż nie ma wskazanego terminu. Członek komisji Pan Marek Awdziej odpowiedział, że zgodnie z KPA organ za pośrednictwem którego złożono pismo czy skargę ma obowiązek przesłać bez zbędnej zwłoki, a już minęło 3 miesiące. Przewodniczący zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie zasadność skargi. Wynik głosowania 4 głosy za uznaniem skargi zasadnej, 1 głos wstrzymujący się, 1 osoba nie głosowała. Przewodniczący po wysłuchaniu opinii skarżącego, który domagał się przesłania pisma do wojewody, złożył wniosek aby zobowiązać burmistrza Panią Ewę Kulikowską do przesłania dokumentu zgodnie z właściwością. Pan Sławomir Sawicki zakwestionował wniosek przewodniczącego. Przewodniczący zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za wnioskiem, 2 głos wstrzymujące się.

Ad. 4

Przewodniczący zapytał członków komisji czy mają uwagi do realizacji budżetu i inwestycji w roku 2015. Członek komisji Pan Marek Awdziej w skrócie przedstawił niezrealizowane inwestycje, między innymi ul. Wojska Polskiego, Wąskiej, ale także formy realizacji innych inwestycji. Przewodniczący dodał również, że w dniu dzisiejszym komisja nie będzie głosować nad przyjęciem sprawozdania. Sławomir Sawicki złożył wniosek o dostarczenie przez urząd szczegółowego opisu wykonania realizacji budżetu w tym inwestycji. Przewodniczący dodał również, że jeżeli burmistrz uważa, że wszystko zostało wykonane to ma prawo mieć takie stanowisko, ale radni wiedzą, co nie zostało zrobione i mogą mieć inne stanowisko. Radny Sawicki zabrał głos i złożył wniosek, aby zamieścić w protokole zapis „że radny Sawicki był nietrzeźwy i dziwnie się zachowywał„. Przewodniczący komisji odpowiedział, że to nie jest w temacie omawianego punktu. Z uwagi na wyczerpanie tematu w tym punkcie przewodniczący zakończył dyskusję.

Ad.5

Przewodniczący przedstawił intencję tego pkt. Według jego wydatki UM powinny być jawne tak, jak ma to miejsce w innych miastach i gminach. Podał przykłady Radomia i Słupska, gdzie nawet zakup mydła jest ewidencjonowany i przedstawiany w informacji publicznej. Złożył propozycję, aby na stronie sokolka.pl administrowanym przez UM założyć zakładkę dotycząca wydawania środków przez burmistrza. Głównym założeniem jest transparentność oraz jawność wydatków publicznych. Dodał również, że mieszkańcy będą mogli na bieżąco sprawdzać wydatki. To jest w naszym wspólnym interesie. Członek komisji Pani Dorota Babyńko dodała, że jest to dobre rozwiązanie, bo będzie wszystko analizowane, tak jak robimy to w swoim budżecie domowym. Członek komisji Pan Marian Rozmysłowicz również nie ukrywał entuzjazmu i poparł te inicjatywę. Przewodniczący poprosił członków

komisji o przegłosowanie tego wniosku, aby móc przedstawić całej Radzie Miejskiej. Wynik głosowania 4 głosy za wnioskiem, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad.6

Członek komisji Pan Marek Awdziej odczytał zapis § 40 Statutu Gminy Sokółka. Przewodniczący komisji jako wnioskodawca przedstawił intencję tego zapisu. Odnosił się do opieszalności pracy urzędu. Dodał również, że radni składają wnioski w ramach obsługi prawnej i nie otrzymują odpowiedzi na czas, co blokuje pracę poszczególnych komisji. Pani Dorota Babyńko zapytała przewodniczącego, w jaki sposób możemy wywierać wpływ na prace urzędu, aby takich sytuacji nie było. Pani Helena Czaplejewicz zadała pytanie dotyczące ponoszenia kosztów radcy prawnego. Przewodniczący odpowiedział, że każdy radny dostaje dietę i może pokryć z własnych środków. Podkreślił również, że chce, aby była taka możliwość. Obecna sytuacja kwestionowania zapisu uchwał przez radczynie prawne urzędu są niedopuszczalne. Mimo ich negatywnych opinii, żadna uchwała nie została uchylona, więc należy rozważyć, że to jest zależność i podległość pracownika względem pracodawcy i dlatego te Panie będą wszystko negocjować i kwestionować nawet, jeżeli jest wszystko zgodne z prawem. Mamy przykłady tych działań prawie na każdej sesji. Najlepszym przykładem jest uchwała budżetowa, która mimo krzyku niektórych radnych, prawników gminy czy burmistrzów, została wprowadzona wraz z poprawkami i podjęta zgodnie z prawem. Członek komisji Pan Marian Rozmysłowicz złożył wniosek, aby dokonać zamiany zapisu w takiej formie: dodać zapis w pkt 3 „lub innego radcy prawnego”. Pani Helena Czaplejewicz wyraziła stanowisko, że będzie to niezgodne z prawem. Przewodniczący wskazał, że każda uchwała jest przesyłana do wojewody i sprawdzana pod względem zgodności i tak samo będzie w tym przypadku. Pan radny Sławomir Sawicki zabrał głos mówiąc, że każda uchwała musi przejść przez komisję. Dodał, że można złożyć wniosek do UM i to UM przygotowuje uchwałę. Dodał, że skoro takie jest stanowisko, to najlepszym rozwiązaniem będzie zwolnić wszystkich urzędników i radców prawnych w UM, a Pani Burmistrz jak zwolni, to nie będzie brać odpowiedzialności. Przewodniczący odpowiedział, że żaden radca prawny i urzędnik nie ponosi odpowiedzialności. Pan Marek Awdziej przypomniał Panu radnemu Sławomirowi Sawickiemu jak forsował poprawkę dotyczącą składowiska odpadów i przeprowadzenie badań tak jak prawnicy i burmistrz Pani Ewa Kulikowska. Mimo ostrzeżeń przewodniczącego Komisji Specjalnej Pana Marka Awdziej, chcieliście dokonać zapisów wbrew interesom gminy, ale to sprawdzą organy ścigania. Przewodniczący zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Pana Mariana Rozmysłowicza członka komisji, aby dodać zapis w pkt 3 statutu „lub innego radcy prawnego”. Wynik głosowania 4 głosy za przyjęciem zapisu wg złożonego wniosku, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad.7

Przewodniczący przedstawił realizację wniosku komisji. Odczytał pismo z prokuratury, w którym było zawarte było sformułowanie dotyczące wszczęcia dochodzenia w powyższej sprawie. Przewodniczący zadał pytanie członkom komisji,

czy chcą, aby sprawa ta była monitorowana przez jego osobę. Pan Marek Awdziej członek komisji wyraził swoje stanowisko, aby sprawa była monitorowana przez przewodniczącego jako osoby składającej zawiadomienie do prokuratury oraz wskazał, że leży to w interesie gminy i mieszkańców, gdyż dotyczyło spraw finansów gminy. Po wyczerpaniu tematu w tym punkcie o godz. 10:35 Przewodniczący ogłosił przerwę.

Ad.8

Przewodniczący wznowił posiedzenie o 10:50. Złożył wniosek do protokołu dotyczący usprawiedliwienia nieobecności - zwolnienia się członka komisji Pani Heleny Czaplejewicz z dalszych obrad komisji.

W ramach wolnych wniosków przewodniczący odniósł się do planu pracy komisji oraz podkreślił, że Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wystosowała pisma do Przewodniczących komisji, że nie zapewni radzie i komisjom obsługi, jeśli obrady będą w soboty, mimo zapisów prawnych w tym Statutu Gminy Sokółka. Głos zabrał Pan Marek Awdziej, wyraźnie podkreślił, że funkcję publiczną jako radnego wykonujemy bez względu na dzień tygodnia i to urząd jest dla mieszkańców. Jeżeli burmistrz Sokółki Pani Ewa Kulikowska wykonuje swoją funkcję od poniedziałku do piątku i tylko w godzinach urzędowania, to ma takie prawo. My jesteśmy otwarci na mieszkańców i chcemy działać w ich interesie, nawet poza godzinami pracy urzędu i w weekendy. Przewodniczący złożył :

1 wniosek – Zaproponował, aby komisja rewizyjna odbywała się również w sobotę i niedzielę. W dyskusji przewodniczący wskazał na możliwość udziału osób zainteresowanych, którzy nie mają możliwości osobistego uczestnictwa. Pan radny Sawicki kwestionował prawne rozwiązanie pracy urzędników w weekend. Pan radny Marian Rozmysłowicz wskazał na udział urzędników podczas wyjazdów na festyny, kiermasze i inne zabawy, ale jak trzeba pracować na rzecz mieszkańców, komisji czy rady, to wtedy jest problem. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za tym wnioskiem 1 przeciw.

2 wniosek - Przewodniczący dodał, że skoro jest taka wola komisji, to złoży skargę do wojewody na burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską, która łamie prawo nie zapewniając obsługi. Poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za tym wnioskiem 1 wstrzymujący się.

3 wniosek - Wniosek złożył Pan Radny Sawicki: żeby sesje i komisje odbywały się w sobotę i niedzielę. Wynik głosowania 2 głosy za wnioskiem, 3 głosy przeciw. Wniosek nie został przyjęty.

4 wniosek – Przewodniczący przedstawił pojawiające się doniesienia medialne regionalne i wypowiedzi w mediach krajowych Pana Posła Mieczysława Baszko. Odtworzono nagranie zamieszczone przez portal isokolka. Pani radna Dorota Babyńko złożyła wniosek, aby zaapelować do Pana Posła Baszki, żeby nie używał nazwy miasta Sokółka, bo to dla nas nie reklama, ale wstyd. Apel taki zostanie przygotowany i przedstawiony Radzie. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za przyjęciem wniosku, 1 osoba nie brała udziału.

5 wniosek – Wniosek Pana Radnego Marka Awdziej, aby w ramach komisji złożyć skargę na Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską, która nie wykonuje

wniosek radnych łamiąc zapis § 33 Statut Gminy Sokółka. Przykładem jest nie zamieszczenie informacji na stronie sokolka.pl uchwały dotyczącej nie podnoszenia opłat za wodę i odprowadzanie ścieków. Pan Radny Sawicki bez udzielenia głosu zaczął protestować podniesionym głosem. Mimo przywoływania go do porządku nie reagował. Na koniec dyskusji w kierunku przewodniczącego zademonstrował gest pokazując „figę”. Członkowie komisji po raz kolejny wykazali swoje oburzenie zachowaniem Pana radnego Sawickiego. Upomnieli go i próbowali przywołać do porządku i zachowania zgodnego z kulturą osobistą i etyką. Jednak Pan Sawicki Sławomir w sposób lekceważący tylko się uśmiechał. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za przyjęciem wniosku, 1 przeciw.

6 wniosek – Wniosek złożony przez Pana Radnego Sawickiego dotyczący podjęcia ściągalności zobowiązań wobec gminy klubu sportowego Sokół. Przewodniczący doprecyzował wniosek wskazując środki w kwocie 30 tys. zł. z inwestycji budynku w Kraśnianach celem zabezpieczenia w postępowaniu o dochodzeniu długu z klubu sportowego Sokół. Zapytał Pana radnego Sawickiego dlaczego tej sprawy nie monitoruje. Pan radny Sawicki odpowiedział, że wiele razy rozmawiał z burmistrzem w tej sprawie. Pani burmistrz prosiła go, aby na razie tej sprawy nie ruszać, bo nie ma środków. Przewodniczący odniósł się do tych słów mówiąc, że burmistrz nie wniosła do rady, aby zabezpieczyć na ten cel środki, w propozycji do budżetu również nie ma jej wniosku. Dlatego ta sprawa jest bardzo dziwna. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania: wniosek został przyjęty jednogłośnie. Po przyjęciu wniosku członek komisji Pan Sławomir Sawicki o godz. 11:55 opuścił posiedzenie komisji nie informując przewodniczącego i członków komisji. Przewodniczący podkreślił, że to jest niedopuszczalne zachowanie, gdyż radny za posiedzenie w komisji pobiera dietę i to niemałą więc ma obowiązek uczestniczyć w jej pracach.

7 wniosek - Wniosek Pani Doroty Babyńko, aby wszystkie informacje o spotkaniach, również z sołtysami, były podawane do publicznej wiadomości na stronie urzędu jako informacja lub zaproszenie. Podkreśliła również, że jest bardzo oburzona faktem organizacji spotkania z sołtysami w sprawie rynku miejskiego, gdzie to radni mają kompetencje w tej sprawie i to radni głosują. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za przyjęciem wniosku.

8 wniosek – Wniosek Pana Marka Awdziej dotyczący przeniesienia rynku miejskiego działającego cyklicznie w każdy poniedziałek oprócz świąt przy ulicy Targowej w Sokółce na teren prywatny przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwa AGRINO lub poza granicami miasta. Wnioskodawca oświadczył, że wstępne rozmowy z przedsiębiorcą dają możliwość wskazania lokalizacji rynku na terenie AGRINO. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za przyjęciem wniosku.

9 wniosek – Przewodniczący złożył wniosek, aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła spotkanie z radnymi gminnymi i powiatowymi, mieszkańcami gminy

Sokolka, przedsiębiorcami, w sprawie konsultacji społecznych dotyczących lokalizacji rynku miejskiego. Termin konsultacji 17.04.2016r. godz. 16:00. Informacja dotycząca spotkania zostanie zamieszczona w mediach lokalnych : sokolkatv, isokolka i na stronie urzędu miejskiego sokolka.pl. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za przyjęciem wniosku.

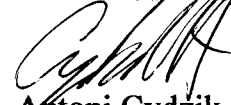
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołował
Komisji

Marek Awdziej






Przewodniczący




Antoni Cydzik

LISTA OBECNOŚCI Z POSIEDZENIA
KOMISJI REWIZYJNEJ
Z DNIA 16.04.2016r.

Członkowie Komisji Rewizyjnej

1. Marek Anohaj 
2. Bożenka Dwoło
3. Helena Cieplieniec 
4. Stanisław Sawicki
5. Przemysław Miśka 
6. Czesław Antoni Przemadziński

Osoby zaproszone i spoza komisji

1. Robert Gólc 
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.