

**Protokół Nr XXVI/16
z XXVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce
w dniu 26 lutego 2016 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.00, zakończono o godzinie 19:00
Przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik
Protokołowała Joanna Korzeniewska- inspektor w Wydziale Ewidencji i Organizacji

Obecni:

- 1/ Radni: wg załączonej listy obecności str.
- 2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Antoni Stefanowicz,
- 3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy, przewodniczący rad osiedli, sołtysi oraz zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności – str.....

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XIX Nadzwyczajnej Sesji z dnia 19 listopada 2015 r.
 - b) z XX Sesji z dnia 7 grudnia 2015 r.
 - c) z XXI Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 grudnia 2015 r.
 - d) z XXII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 30 grudnia 2015 r.
 - e) z XXIII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 stycznia 2016 r.
 - f) z XXIV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 19 stycznia 2016 r.
 - g) z XXV Nadzwyczajnej Sesji z dnia 29 stycznia 2016 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2016 r.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
8. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sokółka.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego w drodze bezprzetargowej.
10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka.
12. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Ostoja”.
13. Projekt uchwały w sprawie unieważnienia wyborów Zarządu Osiedla Nr 3 w Sokółce.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Sokółce.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2016 rok.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2016.
18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Rady Miejskiej w Sokółce.
19. Wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w 2016 roku.
20. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Sokółka w 2015 roku.
21. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka w 2015 roku.
22. Sprawozdanie z realizacji Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka na lata 2011-2016 za 2015 r.
23. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
24. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce stwierdzając, że podejmowane w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady D.Supronik wniósł o wykreślenie z porządku posiedzenia w punkcie 3 podpunktów e, f, g.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący wniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu w sprawie sprawozdania LGD Szlak Tatarski za 2015 r. jako punkt 6.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Radny S.Pałusewicz zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnym Rady Miejskiej w Sokółce, uzasadniając to, że radni powinni się skupić na problemach mieszkańców.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni 5 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 15 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Radny M.Awdziej zgłosił wniosek o aby w punkcie 4 porządku posiedzenia wprowadzić punkt projekt uchwały w sprawie odwołania Jarosława Panasiuka z członka Komisji Rewizyjnej.

Radny S.Sawicki zapytał czy to jest formalny wniosek. Gdyż ten wniosek nie został zaopiniowany przez żadną komisję i nie mamy uzasadnienia na dzień dzisiejszy dostarczonego przed sesją. Ta uchwała nie powinna trafić na obrady sesji bo nie jest zgodna z przepisami. Nie dostaliśmy propozycji uchwały przed sesją, ani wniosku o odwołanie Jarosława Panasiuka z komisji rewizyjnej. W związku z tym nie powinien być poddany pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady D. Supronik dodał, że tym projektem uchwały rada zajmowała się na poprzedniej sesji i wszystkie formalności zostały dopełnione.

Radca Prawny D. Kowalczyk wyjaśniła, że jeżeli radni dostali już projekt uchwały i nie upłynął długi okres czasu oraz był opiniowany pod względem formalno-prawnym przez Prawnika, nie zmieniły się w tym czasie przepisy na tyle żeby konieczne było opiniowanie jeszcze raz, to należy uznać że radni otrzymali ten projekt uchwały. Trudni jest tu mówić że radni nie dostali, chyba że był to inny projekt.

Radny S. Sawicki dodał, że otrzymaliśmy projekt w sprawie odwołania Panasiuka i radni go odrzucili więc te wszystkie sprawy, które były z poprzednim odrzuceniem, chyba że jakieś inne sprawy od tamtego momentu nastąpiły, Pan Panasiuk popełnił inne przestępstwo.

Radca Prawny D. Kowaczyk wyjaśniła, że to nie znaczy że jeśli sprawa przeszła już przez obrady rady i rada wyraziła swoje stanowisko to nie znaczy, że rada znów nie może nawet ta sama sprawa stawać na porządku obrad. Ja nie mogę stwierdzić pod względem formalno-prawnym że jest to nie możliwe. Jak się uprze radny to może na każdą sesję wnosić.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni 12 głosami "za" przy 8 "przeciw" i 1 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Radny M. Awdziej zgłosił wniosek o wprowadzenie punktu raport Burmistrz Sokółki w sprawie działań podejmowanych wobec spółek śmieciowych i wypowiedzenia umów dzierżawy.

Z-ca Burmistrza A. Stefanowicz poprosił o nie wprowadzanie tego punktu ze względu na to żeby mieć więcej czasu na przygotowanie się do tego tematu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni 10 głosami "za" przy 8 "przeciw" i 1 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Radny M. Awdziej zgłosił wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Sokółka z pozwem przeciwko spółkom działającym na składowisku odpadów w Karczach.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni 15 głosami "za" przy 6 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Radna J. Bieniusiewicz wniosła o połączeniu wniosku radnego Awdziej z następującym wnioskiem:

- wszczęcie postępowania celem weryfikacji procedury wydania decyzji środowiskowej pod względem obowiązującego prawa, czy były konsultacje społeczne, czy odpowiednie organy miały prawo wnoszenia uwag do raportu,
- celem weryfikacji zgodności danego pozwolenia na budowę składowiska z warunkami określonymi w decyzji środowiskowej,
- weryfikacja zgodności wydanego pozwolenia pod względem zgodności z prawem ochrony środowiska.

Chodzi o to, że na etapie wydania decyzji środowiskowej powinna być rzetelna informacja co do stanu faktycznego. W tym zakresie dużo uczynił radny Sawicki, który pisał zapytania do Ministra Środowiska itd.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnej.

Radni 5 głosami "za" przy 11 "przeciw" przy 2 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Przewodniczący Rady D. Supronik zgłosił wniosek na podstawie Statutu Gminy Sokółka, ograniczenia czasu wypowiedzi do 3 minut, odpowiedź na pytanie 2 minuty, riposta - 1 minuta.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Radni 20 głosami "za" przy 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek posiedzenia.

Radni 18 głosami "za" przy 3 "wstrzymujących się" przyjęli porządek posiedzenia.

Radni obradowa wg. następującego porządku posiedzenia:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z XIX Nadzwyczajnej Sesji z dnia 19 listopada 2015 r.
 - b) z XX Sesji z dnia 7 grudnia 2015 r.
 - c) z XXI Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 grudnia 2015 r.
 - d) z XXII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 30 grudnia 2015 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Lokalnej Grupy Działania "Szlak Tatarski" za 2015 r.
7. Projekt uchwały w sprawie odwołania Jarosława Panasiuka ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.
8. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Sokółka z pozwem przeciwko spółkom działającym na składowisku odpadów w Karczach.
9. Raport Burmistrz Sokółki w sprawie działań podejmowanych wobec spółek śmieciowych i wypowiedzenia umów dzierżawy.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2016 r.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
12. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sokółka.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego w drodze bezprzetargowej.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi.
15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka.
16. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Ostoja”.
17. Projekt uchwały w sprawie unieważnienia wyborów Zarządu Osiedla Nr 3 w Sokółce.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Sokółce.
20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2016 rok.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2016.
22. Wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w 2016 roku.
23. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Sokółka w 2015 roku.
24. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka w 2015 roku.
25. Sprawozdanie z realizacji Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka na lata 2011-2016 za 2015 r.

26. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

27. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Ad.3

Przyjęcie protokołów:

a) z XIX Nadzwyczajnej Sesji z dnia 19 listopada 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół.

b) z XX Sesji z dnia 7 grudnia 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół.

c) z XXI Nadzwyczajnej Sesji z dnia 11 grudnia 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół.

d) z XXII Nadzwyczajnej Sesji z dnia 30 grudnia 2015 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Randy M.Tochwin zapytał:

- o przybliżenie sytuacji 200 tys. zł. przeznaczonych na boiska przy szkołach jak wygląda sytuacja obecnie,

- Dyrektora OSiRu jak wygląda sytuacja z modernizacją stadionu,

- chciałbym zainicjować spotkanie komisji finansów i komisji oświaty, Pani Burmistrz oraz Dyrektorów szkół w sprawie kwoty 200 tys. zł., która została przeznaczona w budżecie na boiska przyszkolne.

- w 2015 r. zostało przeznaczone 50 tys. zł. na kompleksowe wykonanie dokumentacji Żwirku i Wigury, Dywizjonu 303 i Skarżyńskiego, co z tym zostało zrobione.

Radny T.Tolko zapytał w sprawie kilku tematów:

- Właściciel działki 475 w Boguszach zwrócił się do Urzędu Miejskiego z prośbą o wytyczenie działki która jest drogą o numerze 474 w Boguszach. Gmina zleciła wytyczenie działki, po opracowaniu dokumentów i dokonaniu pomiarów przez uprawnionego geodetę na zlecenie okazało się że obecna droga znajduje się na działce 475. W największej odchyłce jest to różnica około 16 mb. W chwili obecnej droga przecina działkę rolną w taki sposób, że nie jest możliwe użytkowanie jej w części znajdującej się za drogą. Taki stan ma też wpływ na otrzymywane dopłaty bezpośrednie przez rolników. Chciałbym zapytać o dalsze działania w sprawie tej drogi w celu rozwiązania problemu. Droga jest o długości około 350 mb i szerokości 5-6 metrów. Właściciele działek oczekują rozwiązania problemu. Pytają co mają robić bo zbliża się okres siewny. Dodam, że droga służy dla mieszkańców do dojazdu do pól i łąk.

- Podczas ostatniego zebrania sołeckiego w Boguszach podczas dyskusji temat problemu z drogą 474 mieszkańcy zwrócili uwagę, że jest jeszcze jedna droga trasę należy wytyczyć jest to drogą z Bogusz do miejscowości Ściebielec i Zaścianki o numerze działek 811, 658, jest to droga o długości około 2 km w fatalnym stanie. Z drogi tej korzystają również mieszkańcy okolicznych wsi którzy mają pola przy drodze. To jest droga którą planowaliśmy naprawić z funduszu na drogi dojazdowe do pól w tym roku jednak okazało się, że jest za wąska i nie spełnia wymogów. Byłaby to okazja do ustawienia jej na właściwy tor. Mieszkańcy powołując się na rozmowy i obietnice pomocy które padły na zebraniu sołeckim w 2015 roku oczekują reakcji w tej sprawie. Przypomnę, że mieszkańcy zwracali się z pismem w tej

sprawie do Pani Burmistrz w 2015 roku. Tu też chciałbym się zapytać o dalsze działania w celu naprawy sytuacji na tej drodze.

- Kolejna interpelacja dotyczy stanu dróg nie utwardzonych (żwirówek) – przez ostatnie lata stan tych dróg uległ ogromnemu pogorszeniu. Może to zabrzmieć głupio ale jest to spowodowane brakiem zimy – ciągle opady deszczu zamiast śniegu, brak temperatur ujemnych powoduje, że ich stan ulega ciąglemu pogorszeniu. Doraźne naprawy dróg na terenach wiejskich są prowadzone z funduszu sołeckiego, jednak jest to kropla w morzu potrzeb. Już niemal zwyczajowo fundusz sołecki przez sołectwa jest przeznaczany na podsypywanie dróg. Gminny fundusz sołecki stanowią wyodrębnione w budżecie gminy środki przeznaczone do wyłącznej dyspozycji sołectw na realizację przez nie inicjatyw obywatelskich, będących przedsięwzięciami służącymi poprawie warunków życia mieszkańców wsi, zgodnych z zadaniami gminy. Tu też warto powiedzieć, że sołectwa nie są podzielone równomiernie obciążone drogami gruntowymi, są sołectwa gdzie takie drogi niemal nie występują, są takie sołectwa gdzie są to małe krótkie odcinki tu podsypywane są drogi przy polach bo inne są w dobrej kondycji ale są też takie gdzie jest dużo zabudowy kolonijnej i sołectwa nie dadzą rady sobie poradzić z tym zadaniem same.

- W ostatnim czasie w internecie sporo możemy przeczytać o braku wypracowanych porozumień między powiatem a gminą w ustaleniu które drogi będą realizowane. Źle się dzieje, że zadania nie są konsultowane z Radą Miejską a o ustaleniach lub braku porozumień dowiadujemy się w mediach. Czy nie powinno być tak, że Rada Miejska opiniuje propozycje porozumień? Czy nie powinno być tak, że Rada Miejska ma wpływ na to jakie wnioski są składane o środki zewnętrzne PROW, Schetynówki, fundusze mostowe? Otóż okazuje się że Burmistrz ma prawo wskazywać drogi które zamierza wykonywać i ma prawo składać na nie wnioski. Tylko czy to jest demokracja w samorządzie? Naszym zadaniem – zadaniem Rady Miejskiej jest doradzać i uczestniczyć w ustalaniu priorytetów zadań. Wracając do kwestii priorytetów i porozumień proponuję aby jak najszybciej wracać do ustaleń i zawierania porozumień ponieważ mamy prawdopodobnie ostatni okres finansowania ze środków zewnętrznych – mamy prawdopodobnie niepowtarzalną szansę na pozyskanie ogromnych środków na realizację wszelkiego rodzaju zadań a zwłaszcza budowy lub przebudowy dróg. Wiem, że dziś miał być przedstawiany projekt uchwały intencyjnej mówiący o tym że Gmina powinna w pierwszej kolejności przeprowadzać inwestycje na drogach nie utwardzonych. Oczywiście jest w tym sporo racji bo perspektywy mieszkańców tak to wygląda. Jednak w sytuacjach gdy możemy przebudować istniejące drogi uzyskując 63% dofinansowania ze środków zewnętrznych to udział samorządów wynosi jedynie 37% w sytuacji gdy uczestniczą w zadaniu np. na dwa lub więcej samorządów (gmina, powiat) to tak naprawdę nasz udział gminy wynosi około 19% lub mniej zagospodarowane – są to miejsca gdzie mieszkają ludzie od kilkudziesięciu lat.

- czy gmina rozważała zakup równiarki na potrzeby własnych dróg gminnych.

Radny K.Puszko zapytał:

- co się stało z wnioskami mieszkańców zgłaszanymi na zebraniach wyborczych w poszczególnych sołectwach.

- jak się przedstawia kwestia fotowoltaniki na które było zbierane deklaracje,

- nawiązując do radnego Tolko zapytał o drogi dojazdowe do pól, czy gmina pozyskuje środki na te drogi z Urzędu Marszałkowskiego, jak mogą mieszkańcy rolnicy zgłaszać się do włodarzy.

- OSP w Nomikach dysponuje starym sprzętem, którym zajmuje się Naczelnik OSP. Czy nie lepiej było by zagospodarować budynki w miejscowości Nomiki i zrobić tam remizę.

- mieszkańcy pytają o dostawianie znaków kierunkowych do kolonii. Część mieszkańców domówiła te znaki w takim terminie będą realizowane.

Radny S.Pałusewicz- 6 stycznia 2016 r. rzeczniczka prasowy fabryki Forte oznajmiła że decyzja w sprawie budowy fabryki mebli zapadnie w ciągu kilku tygodni. Brane są pod uwagę dwie lokalizacje Suwałki bądź Sokółka. Czy gmina osiada informacje w tym temacie.

- 10 lutego odbyły się kolejne konsultacje w sprawie budowy wiaduktu na ul. Kryńskiej, najwięcej uwag dotyczy przebudowy skrzyżowania Mariańskiej i Grodzieńskiej. Byłem inicjatorem tej przebudowy aktywnie uczestniczyłem w zbiorce podpisów. Czy jest reakcja zarządców drogi krajowej i wojewódzkiej.

- w sierpniu 2015 r, złożyłem w imieniu kilku ulic mieszkańców okręgu interpelacje podjęcia stosownych działań zaprzestania emisji przez piekarnie GS. Burmistrz temat przekazał do Starostwa a Wydział Ochrony Środowiska ze Starostwa przekazała do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Mija pół roku i nic się nie dzieje. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Radny A.Kirpsza zapytał:

- na jakim etapie jest przekształcenie działek rolnych na budowlane, chodzi o działki Nr 2398/7 Górna i Wasilkowska a druga 14 przy ul. Witosa.

- na jakim etapie są prace przekształcenia działek przy ul. Lotników Lewoniewskich pod bocznice.

Radna K.Gołko zapytała Panią skarbnik odnośnie naliczania na jednego ucznia czy jest już odpowiedź z RIO w tej sprawie.

Radna J.Bienusiewicz w poprzednim roku rada podejmowała uchwałę intencyjną w sprawie przebudowy drogi S19, czy mamy odpowiedzi w tej sprawie i do kogo została wysłana.

Radna D.Babyńko zapytała jakie poczyniono działania w celu pozyskiwania środków zewnętrznych dla gminy przez Wydział pozyskiwania środków pozabudżetowych, czy pozyskano już jakieś środki i jakie projekty skonstruowano.

Radny S.Sawicki zapytał:

- czy zostało skierowane pismo po spotkaniu w PLK odnośnie budowy wiaduktu, czy może jest odpowiedź na ten temat

- składałem pismo w sprawie wycinki drzew na ul. Sikorskiego na zakręcie do szpitala czy zostało to rozpatrzone,

Radny M.Bienasz zapytał na jakim etapie jest przekształcenie działki z rolno-budowlanej na usługowo- handlową na ul. Reymonta nr 932, była podjęta uchwała intencyjna w tej sprawie 30 czerwca 2015 r.,

- na jakim etapie jest wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Grodzieńska na wysokości ul. Broniewskiego.

Przewodniczący Rady D.Supronik dodał, że odnośnie tego przekształcenia działek geodezyjny jest to lokalny przedsiębiorca który chce rozwinąć swoją działalność. Temat leży już od ponad roku i nie jest kontynuowany.

Radny T.Tolko zapytał odnośnie informacji pojawiającej się w internecie odnośnie organizacji gali boksu w Sokółce. Czy ta decyzja została podjęta w tej sprawie.

Radny A.Cydzik zapytał:

- ul. Kłopotowskiego czy został już zrobiony projekt na deszczówkę i na kanalizację, który pozostał,

- ul. Mickiewicza, chodzi o deszczówkę która ma iść z cmentarza do ul. Mickiewicza, czy przetarg na projekt został zrobiony i ogłoszony,

- czy do oferentów idą zapytania? Czasami odczuwam że jest ogłaszany przetarg a o tym przetargu nikt nie wie.

Radny M.Awdziej zapytał:

- proszę przedstawić szczegółowo na jakim etapie są inwestycje ujęte w planie inwestycyjnym na ten rok. Jest zapis w uchwale że w I kwartale mają być wykonane projekty, czy są inwestycje zagrożone i jak jest realizowana uchwała, w szczególności proszę

przedstawić inwestycje 1-0go Maja i Białostockiej podłączenia do kanalizacji, budowa ul. Wojska Polskiego, budowa linii ciepłowniczej ul.1-go Maja, Warszawska i Białostocka,
- budowa wiaduktu umożliwiającego przejazd samochodów osobowych ul. nowa, Roski i Kolejowa, pojawiła się informacja że ma być przejście dla pieszych oraz ścieżka rowerowa. Został złożony wniosek żeby taki wiadukt również udostępnić dla samochodów osobowych do 3,5 tony.

- na jakim etapie jest inwestycja dotycząca ustawienia przystanków dla mieszkańców Lipowej Góry.

Radny K.Puszko zapytał dlaczego przy budynku gminnym w miejscowości Nomiki nie został ustawiony kosz.

Radny M.Bienasz zapytał na jakim jest etapie wykonanie nawierzchni ul. Norwida.

Radny P.Borowski zapytał:

- Dyrektora OSiR, dlaczego pracownicy nie otrzymają tzw. 13 pensji. Dyrektor mówił, że radni nie zabezpieczyli środków na ten cel.

- ul. Putry, kilka lat temu podjęto uchwałę w sprawie nadania nazwy tej ulicy. Poprzedni Burmistrzowie starali się o wykup działek żeby połączyć Plac Kilińskiego z ul. Dąbrowskiego. Czy zostanie wykupiony ten grunt żeby połączyć ważny ciąg komunikacyjny.

Radny M.Rozmysłowicz zapytał na jakim etapie jest inwestycja droga asfaltowa w Podkamionce.

Radny M.Awdziej zapytał:

- odnośnie zabezpieczenia środków po wolnym wakacie Komendanta Straży Miejskiej i przeznaczeni na montaż kamer przy szkołach podstawowych i gimnazjach w Sokółce,

- w związku z zaoszczędzenie środków po przetargu, w ZSI jest opinia Straży Pożarnej która nakazuje usunąć usterkę do sierpnia, przebudowę pomieszczeń co nie spełnia wymogów przeciwpożarowych. Wyceniono to na ok. 40 tys. zł. proszę o zabezpieczenie tych środków.

Przewodniczący Rady D.Supronik zapytał odnośnie udzielenia odpowiedzi dla mieszkańców miejscowości Polanki, Jałówka, Podjałówka, Wilecza Jama w sprawie naprawy drogi.

Radny T.Tolko zapytał, jaką kwotę przeznaczono dla najlepszych uczniów za I semestr.

Ad.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Ad.6

Sprawozdanie z działalności Lokalnej Grupy Działania "Szlak Tatarski" za 2015 r.

Prezentację przedstawił Prezes Lokalnej Grupy Działania Szlak Tatarski Pan Piotr Karol Bujwicki. Omówił zadania realizowane w 2015 r. i wspomniał na co będzie można pozyskać pieniądze w kolejnym okresie programowania.

Ad.7

Projekt uchwały w sprawie odwołania Jarosława Panasiuka ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce.

Radny M.Awdziej ta uchwał była procesowana na poprzedniej sesji rady miejskiej w Sokółce, jest uzasadnienie, spełnia wymogi formalne proszę Państwa o głosowanie za odwołaniem Pana Jarosława Panasiuka.

Radny J.Panasiuk powiedział, że już miał sam rezygnować z tej Komisji Rewizyjnej ,ale po spotkaniu z radnym Borowskim który mi coś takiego powiedział, to mi ręce opadły. Radny Borowski zaproponował mi żeby zrezygnowałem, nawet proponował lepsze stanowisko w radzie funkcyjnej. Dlaczego taki powód, bo w komisji rewizyjnej nie ma większości radny Cydzik i

wszystkie sprawy które tak mówił radny Cydzik zostały zatrzymane. Od 14 grudnia komisja w ogóle się nie spotkała. Dlaczego chcecie mnie tak odwołać. Jestem niewygodny. Borowski mówi, że Pani Burmistrz mi kazała, nikt mi nie nakazał. bycia w tej komisji rewizyjnej. Pamiętajcie jak były wybory do komisji. Zapisalem się do Komisji Oświaty, rezygnowalem żeby nikt nikogo nie wyrzucił. Przeszedłem do Komisji rewizyjnej chciałem pracować. W Kamionce Starej zarzucono że ja w ogóle źle działałem. Przeszkadzam w prowadzeniu komisji. Dlaczego tak jest że radni w karierze samorządu, pierwszy raz odwołują radnego bo jest niewygodny bo jest za dużo członków komisji rewizyjnej. Każdy musi mieć swoje zdanie jest demokracja. Nie patrząc na innych, ma swoje zdania z którym się liczy. Drodzy mieszkańcy i radni odwołacie mnie bo macie większość. Jeśli radny Cydzik nie może poradzić z Komisja rewizyjna mając większość z radzie to jest porażka.

Radny P.Borowski wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna nie pracuje właśnie przez radnego Panasiuka bo przychodzi podpisuje listę i wychodzi z grupa radnych, komisja nie może obradować bo następuje brak quorum. Zaproponowałem, żeby Pan zrezygnował, żeby nie robić tego publicznie.

Radny J.Panasiuk dodał, że Wiceprzewodniczący Borowski robi to samo, podpisuje listę i wychodzi w trakcie posiedzenia.

Radna H.Czaplejewicz do komisji rewizyjnej należą również ja. nie przypominam sobie żeby radny Panasiuk wyszedł kiedykolwiek z komisji rewizyjnej sam. Jeśli było wychodzenie to było wychodzenie części radnych jako niezgoda na to co wyczynia przewodniczący komisji rewizyjnej. Już wspominałam na poprzednich sesjach o tym, że decyzja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej są takie sytuacje kiedy to nie znamy dnia ani godziny, przychodzimy niby na obrady komisja się okazuje że mamy odwiedzić jakieś miejsce o którym nie ma mowy w porządku. Nasze zachowanie jest uzasadnione i jest zgodne z prawem, zgodne ze statutem. Natomiast dziwi mnie fakt że odwołujemy dzisiaj, mamy się pochylić nad uchwałą nad odwołanie radnego Panasiuka kiedy to tak naprawdę powinniśmy się zastanowić nad odwołaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Pytam Państwa i Pana Przewodniczącego, Pan koordynuje prace Komisji poszczególnych, gdzie jest sprawozdanie z pracy komisji rewizyjnej za poprzedni rok, jak wygląda plan kontroli komisji rewizyjnej na kolejny rok. To że mam racje poświadczą o tym protokoły i nagrania a koledy i koleżanki radni zrobią jak uważają.

Radny M.Rozmysłowicz dodał, że nie jest zaangażowany w żadne ugrupowanie. Ciężko jest wygospodarować czas na posiedzenie komisji a jak już się rozpoczyna to jest atak radnego Panasiuka na radnego Cydzika. To jest konflikt personalny i na hasło radnego Panasiuka wychodzą 4 osoby i komisja nie może dalej prowadzić posiedzenia. Niemożna przenosić konfliktu personalnego na prace komisji. Na posiedzeniu komisji w Starej Kamionce radny Panasiuk był i odmówił pracy w komisji rewizyjnej, to jest postawa godna potępienia. Uważam, że jakieś konsekwencje powinny być pociągnięte za ten występ.

Radny S.Sawicki zwrócił się z prośbą że jeżeli mówimy dzisiaj o tym kto powinien zasiadać w komisjach i kto jak pełni role w komisji to mówi statut gminy. Statut gminy mówi również o zachowaniu członków komisji i poszczególnych radnych. Radny zaprezentował nagranie z komisja Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji na każdym posiedzeniu łamie statut i przepisy. Panie Przewodniczący Rady proszę powiedzieć ile razy napisałem skargę na radnego, ile razy moja osoba powinna być przeproszona a nie została. Wicę proszę o zastanowienie się w tym momencie, bo każdy radny odpowiada przed wyborcami.

Radny M.Rozmysłowicz ustosunkował się do pokazanego nagrania z Komisji Rewizyjnej, że celem podpisywania lisy obecności na koniec posiedzenia był fakt wychodzenia poszczególnych radnych w trakcie posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 12 głosami "za" przy 8 "przeciw" 1 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXVI/170/16
w zał. str.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 minut przerwy.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Sokółka z pozwem przeciwko spółkom działającym na składowisku odpadów w Karczach przedstawił i odczytał radny Marek Awdziej.

Radna J.Bieniusiewicz dodał, że uchwała jest słuszna, ale wniosłam swój wniosek, który nie został przyjęty. Miał ona na celu na to by zmusić Marszałka do wydania skutecznego wypowiedzenia pozwolenia zintegrowanego. Widzę tu pewną stronniczość bo wniosek komisji jest przyjęty a wniosek odnośnie weryfikacji jest odrzucany. Z tego powodu nie będę popierać tego projektu uchwały.

Radny M.Awdziej wyjaśnił, że radna Bieniusiewicz zrezygnowała z pracy w komisji specjalnej. na chwile obecną Pani nic nie zrobiła i nic nie zrobi. Te założenia powinna Pani kierować do Pani Burmistrz. Otrzymałem pismo od Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i na kolejna sesje przygotowuję kolejną uchwałę.

Radny S.Sawicki dodał, że przychyła się do opinii radnej Bieniusiewicz, bo radni nie zrozumieli kontekstu wniosku. Poprosił Przewodniczącego Komisji Specjalnej o przedstawienie wyników badań o których mówił. Poprosił również o komentarz Rady Prawnej.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że jest problem formalno-prawny z tą uchwałą bo rada nie może podjąć takiej uchwały bo wkracza w ustawowe kompetencje Burmistrza. Nie jest ona zaopiniowana przez radcę prawnego. Wszczywanie prowadzenie postępowań przed sadami powszechnymi należy do organu wykonawczego, rada miejska nie może nakazać, polecać Burmistrzowi, narusza w tym momencie prawo.

Radny A.Cydzik dodał, że niedopuszczalne jest aby ta uchwała przeszła bo ta uchwała obliuguje dwóch radców prawnych do pracy. A nasze radczynie prawne są od pobierania pieniędzy a nie od pracy. Nie mówmy że uchwała intencyjna może być niezgodna z prawem, a że została napisana przez fachowca którego mamy wśród radnych to zabolalo. Nieraz głos zabiera Pani Bieniusiewicz, Pan Sawicki i zawsze jest przeciw co większość radnych głosuje, oni zawsze są za spółkami śmieciowymi. Wszyscy wiedzieliśmy że po nowym roku będą jechać, co zrobiła Pani Burmistrz, wiedziała bardzo dobrze. Na kolejną sesje przygotowuje się uchwałę gdzie większość radnych będzie głosować za. dodał radnej Bieniusiewicz ze mogła przyjść na posiedzenie komisji specjalnej i zgłosić swoje uwagi do projektu uchwały.

Radny J.Bieniusiewicz wyjaśniła, że projekt uchwały został przedłożony komisji w dniu wczorajszym i nie było czasu na ustosunkowanie się do tego wczoraj.

Radca Prawny D.Kowalczyk dodała, że kwestionuje podstawę prawną powzięcia takiej uchwały, gdzie rada nie może nakazywać, może jedynie wskazywać kierunki działania.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 14 głosami "za" przy 1 "przeciw" 5 "wstrzymującym się" powzięli
Uchwałę Nr XXVI/171/16
w zał. str.

Ad.9

Raport Burmistrz Sokółki w sprawie działań podejmowanych wobec spółek śmieciowych i wypowiedzenia umów dzierżawy.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz na początku stycznia Pani Burmistrz wystosowała pismo do Ministra Szyszko w celu zwrócenia uwagi na obecną sytuację związaną z rekultywacją odpadów, złożenia wniosku o upadłość i uporządkowania sytuacji na nowym wysypisku. Kolejne pismo opisujące sytuację skierowane do Ministra Sprawiedliwości i podanie do wiadomości do wszystkich rządzących w Polsce. Odnośnie wypowiedzenia umowy, w styczniu Burmistrz Sokółki skierowała pismo do WIOŚ. Z-ca Burmistrza odczytał treść tego pisma oraz odpowiedź z 23 lutego. Dodał, że z treści tego pisma wynika, że stanowisko zaczyna zbliżać się do stanowiska Burmistrza Sokółki i ta ścieżka obrona przez Burmistrza, czyli dążenie do tego aby zapadły przynajmniej ostateczne decyzje jest również stanowiskiem WIOS. Natomiast cel jest ten sam i Pani Burmistrz Sokółki Rady Miejskiej ten cel chcemy osiągnąć natomiast ścieżki wybraliśmy nieco inne ale naprawdę zmierzamy do osiągnięcia tego samego celu.

Radny M.Awdziej stwierdził, że jest zaskoczony bo Pani Burmistrz rozważa wypowiedzenie umowy, prosiłem o szczegółowe wyjaśnienie na jakim etapie te rozważanie jest. Rada Miejska nie może wypowiedzieć umowy, to należy do zadań organu wykonawczego czyli Pani Burmistrz. Pani Burmistrz ma narzędzia do wypowiedzenia umów dzierżawy, mamy decyzje, stanowisko WIOS. Radny Awdziej odczytał stanowisko WIOŚ. Zwrócił również uwagę, że nałożone na spółkę kary nie zostaną nigdy zapłacone.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2016 r. przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna/ komisja zgłosiła następujące wnioski:

- zmianę przeznaczenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce, zgodnie z wnioskiem złożonym przez Dyrektora.
- przeznaczenie kwoty 5 tys. zł. na zabezpieczenie dokumentacji filmowej i zdjęciowej wysypiska w Karczach.
- zabezpieczenie kwoty 50 tys. zł. na zainstalowanie dwóch kamer monitoringu on-line na drodze dojazdowej i na składowisku wysypiska w Karczach.

Pani Skarbnik E.Ziętek wyjaśniła, że tą kwotę 50 tys. zł., na zainstalowanie kamer monitoringu należy zamieścić jako nowy punkt w załączniku inwestycyjnym.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, że te środki mogą pochodzić ze środków zaoszczędzonych w dziale gospodarki odpadami. Dodał, również że będzie problem nad zasilaniem tego urządzenia.

Przewodniczący Rady D.Supronik zapytał, skąd ma być pokryte koszty wynikające ze zmiany uchwały?

Skarbnik E.Ziętek wyjaśniła, że są to środki m.in. z programu 500 +, oraz ze środków OPS.

Przewodniczący Rady D.Supronik zaproponował aby te wydatki pokryć z rozdziału 750 § zakup usług pozostały a nie ze środków przeznaczonych z OPS. Czy Pani Dyrektor zgadza się na przesunięcie tych kwot z budżetu OPS.

Dyrektor OPS M.Półtorzycka wyjaśniła, że to jest rodzaj użyczenia tych środków i ta kwota wróci do budżetu OPS.

Przewodniczący Rady D.Supronik wycofał wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Finansów:

1) zmianę przeznaczenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce, zgodnie z wnioskiem złożonym przez Dyrektora.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

2) przeznaczenie kwoty 5 tys. zł. na zabezpieczenie dokumentacji filmowej i zdjęciowej wysypiska w Karczach- ze środków z działu gospodarki odpadami.

Radni 19 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

3) zabezpieczenie kwoty 50 tys. zł. na zainstalowanie dwóch kamer monitoringu on-line na drodze dojazdowej i na składowisku wysypiska w Karczach.

Radni 17 głosami "za" przy 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/172/16

w zał. str.

Ad.11

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/173/16

w zał. str.

Ad.12

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sokółce dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Sokółka przedstawił Prezes MPWiK Mirosław Tałałaj.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/174/16

w zał. str.

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego w drodze bezprzetargowej, przedstawił Zastępca burmistrza Antoni Stefanowicz, wnioskując jednocześnie o wykreślenie ostatniego zdania z uzasadnienia do projektu uchwały.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - negatywna.

Przewodniczący udzielił głosu dla Pana Roberta Łapińskiego obecnego najemcy lokalu.

Pan Robert Łapiński wyjaśnił, że to nie jest wina firmy, że wynajmowano nam lokal który nie ma służebności na wszystkie media. Firma i pracownicy są poszkodowani. Cały parter, piętro i poddasze zostało wyremontowane z własnych środków.

Radny J.Saciłowski zapytał który z punktów umowy podpisany z gospodarką komunalną mówi o wykończeniu lokalu na swoje potrzeby, czy należało się zwrot kosztów czy nie.

Pan Robert Łapiński wyjaśnił, że wszystko się przedłuża w czasie. Teraz umowa jest do 28 lutego, muszę rozwiązać umowy z partnerami, pracownikami.

Radny J.Saciłowski zwrócił uwagę, że Pan powinien być przygotowany do opuszczenia lokalu na czas przetargu. Przetarg został źle skonstruowany.

Radny S.Sawicki dodał, że przedsiębiorca płaci podatki w Sokółce, jeżeli złożył pismo z zapytaniem w grudniu, a firma ZGKiM nic nie zrobiła to jest ich wina. W tej chwili przedsiębiorca postawiony jest w nie komfortowej sytuacji, bo z jednej strony ma groźbę zakręcenia wody a z drugiej strony należy dać szansę żeby do ogłoszenia kolejnego przetargu mógł przedsiębiorca z tego lokalu korzystać.

Przewodniczący Rady D.Supronik zwrócił uwagę, że tu pojawił się problem w postaci dostępu do mediów i nie jest to rola rady aby to rozstrzygać.

Radny A.Cydzik dodał, że Pan Łapiński miał 5 lat podpisaną umowę, a na rok umowę bezpodstawnie podpisał Dyrektor ZGKiM. Należy skierować byłego Dyrektora do prokuratury, bo opinia prawna wyraźnie mówi że nadużył prawa. Zwrócił również uwagę, że z dniem 28 lutego wygasa Panu koncesja na alkohol.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o wykreślenie ostatniego zdania z uzasadnienia do projektu uchwały,

Radni 19 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 10 głosami "przeciw" przy 11 "wstrzymujących się" nie powzięli w/w uchwały.

Ad.14

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna.

Radny S.Sawicki zwrócił uwagę, aby ustawić w tym miejscu jakaś tablice upamiętniającą z krótkim rysem historycznym.

Z-ca Burmistrza A.Kowalczuk wyjaśnił, że jest założony już taki komitet społeczny i pierwsze ustalenia zostały poczyniony i taka tablica informacyjna zostanie postawiona w tym parku.

Pan Andrzej Hołubowicz podziękował, za zaangażowanie w tej sprawie i przedstawił krótki rys historyczny życia Porucznika Borysowicza.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/175/16

w zał. str.

Ad.15

Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/176/16

w zał. str.

Ad.16

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Ostoja”.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna/ wniosek aby Gminę Sokółka reprezentowała Pani Dyrektor OPS Marta Półtorzycka

Radny S.Sawicki zapytał i poprosił o opinię prawną:

- czy rada może bez zgody Burmistrza desygnować Panią Dyrektor,

- czy istnieje możliwość aby 51 % udziałów w spółdzielni miała gmina a 49 % Stowarzyszenie "Odnowa",

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że w § 58 statutu zarząd podejmuje uchwały w głosowaniu a w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

Radny S.Sawicki wyjaśnił, że dmucha na zimne i przewiduje kilka kroków do przodu.

Radca Prawny D.Kowalczyk wyjaśniła, że nie ma rada możliwości prawnych delegowania członka.

Radny A.Cydzik zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji kiedy była omawiana ta uchwała, był obecny Radca Prawny Piotr Rećko. Zapytałem czy rada ma możliwość wskazania delegata i Pan Rećko potwierdził że jest to zgodne z prawem. Jeśli uchwała będzie zgoda z prawem to wojewoda uchyli i wrócimy do tego ponownie i sprawdzimy wiarygodność Rady Prawnej.

Z-ca Burmistrza A.Kowalczyk dodał, że w tym momencie stawiana jest w trudnej sytuacji Pani Dyrektor i Pani Burmistrz, która ma prawo delegować taką osobę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Radni 14 głosami "za" przy 2 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Dyrektor OPS M.Półtorzycka nie wyraziła zgody na reprezentowanie gminy w spółdzielni.

Radny P.Borowski zaproponował, że w związku z tym, że ze względów formalnych są nieścisłości należało by się zająć tą uchwałą na kolejnej sesji.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady D.Supronik zgłosił wniosek o wycofanie poprzedniego wniosku i głosowania.

Radni 19 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" przyjęli wniosek.

Radny P.Borowski wycofał swój wniosek o nie głosowanie projektu uchwały.,

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 21 głosami "za" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/171/16

w zał. str.

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie unieważnienia wyborów Zarządu Osiedla Nr 3 w Sokółce przedstawiła Radca Prawny D.Kowalczyk.

Radny M.Awdziej zwrócił uwagę, na uzasadnienie tego projektu uchwały oraz zaapelował do radnych o unieważnienie tych wyborów.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna/ wniosek nie uwzględniać złożonego protestu i nie unieważniać wyborów.

Radna D.Babyńko dodała, że Nowiny Sokólskie opisały że zastraszam Pana Garbaczewskiego, nawet O Pani Tochwin skazała mnie wyrokiem, bo napisała Dorota B. Sprawa znalazła się w prokuraturze i została umorzona. Nadal z Panem Garbaczewskim są problemy, Pan Garbaczewski nadal mnie zastrasza, czy to na ulicy, czy parking czy w sklepie mówi przed znajomymi, że wsadzi kosę w plecy, że pozabija mi dzieci, to jest poważna sprawa. Na pewno to się znajdzie w prokuraturze.

Radny A.Cydzik dodał, że na wyborach była dziennikarka z Nowin i szczegółowo opisała. Należy unieważnić te wybory i wyznaczyć nowy termin.

Radny K.Puszko

Radny S.Sawicki

Przewodniczący Rady D.Supronik poddał pod głosowanie wniosek Komisji Infrastruktury.

Radni 14 głosami "za" przy 4 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek Komisji Infrastruktury.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 11 głosami "za" przy 5 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/178/16

w zał. str.

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia Gminy Sokółka do Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski" obejmującego obszar gmin: Sokółka, Krynki, Szudziałowo, Kuźnica, Sidra, przedstawił wnioskodawca Piotr Borowski, wnoszą autopoprawkę aby zmiana uchwały polegała tylko na odwołaniu Adama Łajkowskiego i w jego miejsce powołanie Przewodniczącego Rady Daniela Supronika.

Radca Prawny U.Moniuszko

Radny T.Tolko zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Radny P.Borowski zgłosił wniosek do projektu uchwały: § 2 otrzymuje brzmienie: §2-" Rada Miejska w Sokółce deleguje i upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce Daniela Supronika do zasiadania we władzach Lokalnej Grupy Działania Szlak Tatarski."

Radni 10 głosami "za" przy 7 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały, wraz z autopoprawką.

Radni 12 głosami "za" przy 6 "przeciw" i 1 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/179/16

w zał. str.

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Sokółce.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Radni 14 głosami "za" przy 4 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/180/16

w zał. str.

Ad.20

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2016 rok.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna/wniosek wprowadzenie punktu-analazy reorganizacji oświatowej w kierunku budowy przedszkola i wykorzystania szkół podstawowych.

Radny S.Sawicki

Radny T.Tolko

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa - pozytywna.

Radny M.Awdziej

Radny S.Sawicki

Przewodniczący oddał pod głosowanie wniosek radnego Sawickiego.

Radni 3 głosami "za" przy 14 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Radny M.Awdziej zgłosił wniosek aby sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 r. przesunąć na miesiąc maj.

Radni 14 głosami "za" przy 5 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały, wraz z przyjętymi wnioskami.

Radni 18 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 1 "wstrzymujących się" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/181/16

w zał. str.

Ad.21

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2016.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju gospodarczego - pozytywna/wniosek wprowadzenie w miesiącu wrześniu- analiza reorganizacji oświatowej w kierunku budowy przedszkola i wykorzystania szkół podstawowych i przedszkoli Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia pozytywna wraz z przyjętymi wnioskami członków komisji.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu- opinia pozytywna wraz z przyjętymi wnioskami członków komisji.

Opinia Komisji Rolnictwa - pozytywna.

Radny K.Puszko zgłosił wniosek aby w planie pracy Komisji Infrastruktury w III kwartale dopisać - Wizję lokalna budynków gminnych.

Radny M.Tochwin zgłosił wniosek do planu pracy Komisji Oświaty - Przygotowanie przez jednostki organizacyjne informacji na temat potrzeb, planów rozwoju oraz koniecznych inwestycji do końca 2018 roku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Puszko.

Radni 18 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Tochwina.

Radni 19 głosami "za" przy 2 "wstrzymujących się" przyjęli wniosek.

Radna J.Bieniusiewicz zgłosiła wniosek aby w planie pracy komisji finansów w I kwartale wpisać - bilans potrzeb finansowych i stanu dróg powiatowych na terenie miasta Sokółka w kontekście bezpieczeństwa pieszych i warunków zamieszkiwania.

Radni 3 głosami "za" przy 16 głosach "przeciw" i 2 "wstrzymujących się" odrzucili wniosek.

Radny S.Sawicki zgłosił chęć wprowadzenia kilku wniosków do Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady D.Supronik przypomniał radnemu, że jeszcze nie obradujemy nad planem pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny S.Sawicki zapytał dlaczego nie ma planu pracy komisji rewizyjnej?

Przewodniczący Rady D.Supronik wyjaśnił, że komisja rewizyjna nie miała posiedzenia jeszcze w tym roku i nie uzgodniła własnego planu działania.

Radny S.Sawicki odczytał § 62 Statutu gminy Sokółka

" 1. Komisja Rewizyjna działa na podstawie rocznego planu kontroli, uchwalonego przez Komisję i zatwierdzonego przez Radę.

2. Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie plan kontroli o którym mowa w ust. 1 najpóźniej na pierwszej sesji w danym roku."

Dzisiaj mamy drugą sesję. Dziękuję Panie Przewodniczący dzisiaj złamał Pan prawo kolejny raz. Jest Pan niekompetentny jako Przewodniczący. Więc jeszcze raz wnoszę uwzględnić moje wnioski do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady D.Supronik zapytał jakie są to wnioski.

Radny S.Sawicki poprosił o przedstawienie tego planu komisji, żeby wiedzieć w którym punkcie wnieść te wnioski.

Przewodniczący Rady D.Supronik po raz kolejny powtórzył, że Komisja Rewizyjna na chwilę obecną nie opracowała planu kontroli.

Radny S.Sawicki: "Widzicie Państwo kompetencje Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Pana jako Przewodniczącego Rady. Dziękuję."

Radny A.Cydzik "Uzgodnione zostało, że plan pracy kontroli przygotowuje na następne obrady sesji ze względu tego, że każda z komisji łącznie i rada miasta przygotowały plan. Ja zaplanowałem i uzgodniłem z Panem Przewodniczącym, że na następnych obradach sesji teraz, będzie kompleksowa i zapewniam Panie Sławku musi Pan wziąć urlop."

Radny S.Sawicki: "Pan Przewodniczący Rady i Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej łamią Statut Gminy i nie wypełnia obowiązku zgonie ze statutem gminy. Składam kolejną skargę na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Wojewody."

Radny A.Cydzik "Proszę Państwa Pan Sławek wyjątkowo nawiedzony, ale co Państwo zrobimy."

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały, wraz z przyjętymi wnioskami.

Radni 17 głosami "za" przy 1 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się" powzięli

Uchwałę Nr XXVI/182/16

w zał. str.

Ad.22

Wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w 2016 roku.

Dyskusji nie było.

Ad.23

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Sokółka w 2015 roku, przedstawił Zastępca burmistrza Adama Kowalczuk.

Dyskusji nie było.

Ad.24

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka w 2015 roku, przedstawiła Pani Dyrektor OPS Marta Półtorzycka.

Dyskusji nie było.

Ad.25

Sprawozdanie z realizacji Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka na lata 2011-2016 za 2015 r. przedstawiła Pani Dyrektor OPS Marta Półtorzycka.

Dyskusji nie było.

Ad.26

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Z-ca Burmistrza A.Kowalczuk na zapytanie:

- radnego Tochwina wyjaśnił, że 200 tys. zł. które zostały przeznaczone na remont boisk przy SP Nr 1 i ZSI są w budżecie ale są pewne wątpliwości co do wydatkowania w tej chwili. Boisko przy ZSI jest pomysłem żeby ok. 50-60 tys. zł. przeznaczyć na budowę siłowni zewnętrznej a kolejne środki na remont boiska trawiastego. Odnośnie SP Nr 1 jest to remont betonowego boiska. Obecnie istnieje możliwość pozyskania środków i kompleksowe rozwiązanie problemu remontu boisk. Musimy zrobić kompleksowy projekt, który by uwzględniał Gm Nr 1, SP Nr 1 i ZSI. W tej chwili rozważamy możliwość żeby część tych pieniędzy z 200 tys. zł. przeznaczyć na projektowanie i zawieszenie tego remontu w tym roku i wykonanie tych remontów w przyszłym roku.

- radnego Awdzieja wyjaśnił, że remont poddasza w ZSI będzie polegał na wykonaniu tzw. bokówek i podczas kontroli otrzymaliśmy wytyczne do wykonania tego remontu.

- odnośnie stypendiów nie wypłacanych za pierwszy semestr dla najzdolniejszych uczniów. Wyjaśnił, że nie było środków zaplanowanych w budżecie na ten rok. Jeśli będą środki w budżecie to będzie możliwość wypłaty tych stypendiów na koniec roku.

- odnośnie pytania skierowanego do RIO w sprawie naliczenia dotacji na jednego ucznia, do tej pory RIO nie udzieliło odpowiedzi na te pytanie.

- odnośnie planowanej Gali Boksu, odbyło się spotkanie z organizatorami w tej sprawie. Starostwo wyraziło wole partycypacji w tej imprezie, Pani Burmistrz również wyraziła wole ale to zależy od rady i wysokości środków.

Dyrektor OSiR P.Rygasiwicz odnośnie zapytania w sprawie niewypłaconych 13stek wyjaśnił, że dopowiedziane zostało pracownikom że zależy to od rady bo spowodowane jest to przesunięciem między paragrafami w budżecie co zostało dzisiaj dokonane. Odnośnie remontu stadionu i budowy bieżni lekkoatletycznej. Koszt budowy bieżni, wraz z infrastrukturą i certyfikatem jest to koszt ok. 2,5 mln. zł. Jest kilka wariantów: Urząd Marszałkowski, Ministerstwo Sportu. Warunkami jest posiadanie projektu oraz wkład własny. Proponuje w tym roku wykonać dokumentację kosztorysowo- budowlaną jest to koszt 50 tys. zł., oraz pozwolenie na budowę a w kolejnym roku wystąpić o dofinansowanie.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz na zapytanie:

- radnego Tochwina wyjaśnił, że odbył się przetarg i ze względu na rozwiązanie na odprowadzanie wód i zrobiliśmy grupowanie do przetargu. Dokumentacja będzie wykonana w ciągu 130 dni od dnia podpisania umowy.

- radnego Tolko wyjaśnił, że oszacowano koszt przeprowadzenia drogi, której przebieg nie pokrywa się z przebiegiem geodezyjnym, będzie to kosztować około 20 tys. zł. Odnośnie kolejnej działki w podobnej sytuacji proponuje fundusz sołecki rozdysponować i zgrupować drogi. Powielić dobre rozwiązanie z poprzedniego roku i przeznaczyć dodatkową kwotę na najgorsze miejsca. Odnośnie porozumienia z Powiatem Sokólskim, ustalono że takie spotkanie ze Starostą odbędzie się w środę.

- radnego Puszko wyjaśnił, że są potrzeby zapisane i staramy się systematycznie realizować drobne wnioski. Dotyczą one w szczególności oświetlenia są również realizowane drobne wnioski w sprawie naprawy dróg. Również nadal prosimy o zgłaszanie potrzeb na ustawienie znaków dojazdowych do posesji. Przypomniał również o składaniu wniosków w sprawie odkamieniania pól i dróg dojazdowych.

- radnego S.Pałusewicz odnośnie firmy Forte wyjaśnił, że nadal procedury trwają w styczniu wpłynął wniosek o zaopiniowanie drogi zjazdowej do planowanej inwestycji. Odnośnie skrzyżowanie ul. Mariańskiej i Grodzieńskiej składane były prośby do Zarządu Dróg

Wojewódzkich i GDDKiA, który wyjaśnił że w związku z budową nowej drogi omijającej wieś Sokolany, Kraśniany i Woroniany nie planuje inwestycji na tym skrzyżowaniu. Odnośnie piekarni GS w Sokółce, odczytał pismo Starostwa Powiatowego w Sokółce z grudnia 2015 r.

-radnego Kirpsza odnośnie wniosku firmy Budokrusz firma złożyła wniosek ale go wycofała. Odnośnie działek przy ul. Reymonta plan został uchwalony ale jeśli chodzi o inne działki to jesteśmy w trakcie wykonania mapy cyfrowej i po tym momencie będzie możliwe przystąpienie do zmiany planów przestrzennych.

-radnej Bienusiewicz w sprawie drogi krajowej Nr 19 uchwałę intencyjną wysłaliśmy we wszystkie możliwe miejsca. Mamy nadzieję że zgodnie z deklaracjami posłów przebieg drogi Nr 19 jak i innych inwestycji będą realizowane. Skierowaliśmy też wystąpienia do posłów ziemi podlaskiej.

-radnego Sawickiego wyjaśnił, że wysłano uwagi do protokołu odnośnie spotkania PKP PLK. Odnośnie krzewów przy ul. Sikorskiego ustalono iż w najbliższym czasie zostaną przycięte krzewy przez pracowników OSiR.

-radnego Bienasza w sprawie przekształcenia działki 962, odpowiedziano na te pytanie. Odnośnie przejścia dla pieszych na wysokości ul. Broniewskiego, posiadamy zgodę GDDKiA ale widzi ta realizację ze środków gminy. W odpowiedzi na zapytanie będzie to koszt. ok .13 tys. netto.

-odnośnie ul. Kłopotowskiego zlecono wykonanie aktualizacji dokumentacji i wykonanie dokumentacji na brakującą część. Kwota w budżecie jest kwota niewystarczająca na wykonanie całego zadania.

- odnośnie ul. Mickiewicza otwarcie ofert było 18 lutego, nie złożono żadnej oferty. Przetarg będzie ponawiany.

-radnego Awdziej odnośnie listy inwestycji i realizowanych postępowań. Zastępca Burmistrza odczytał wszystkie pozycje z załącznika inwestycyjnego i stan realizacji tych inwestycji.

Radny J.Saciłowski poprosił o spotkanie z mieszkańcami w sprawie budowy sieci ciepłowniczej przy ul. Polnej. Chodzi o obawy mieszkańców odnośnie cen i strony z której to ma być prowadzone.

- odnośnie przystanku w Lipowej Górze, jest ustawiony słup przy którym zatrzymuje się autobus.

- radnego Puszko odnośnie braku koszy wyjaśnił, że jest wykaz pokwitowań przez sołtysów.

- radnego Borowskiego odnośnie ul. Putry, urząd starał się o wykupienie potrzebnej działki. Na chwilę obecną właściciele nie zgodzili się na sprzedaż działki.

-odnośnie monitoringu mamy podpisaną umowę do października. Jest w tej chwili 11 kamer. Rozpatrzymy dostawienie kolejnych kamer przy przetargu.

- radnego Supronika w sprawie odpowiedzi dla mieszkańców miejscowości Polanki, według pracownika urzędu pismo było kierowane do Radnych.

-radnego Tolko odnośnie zakupu równiarki, wyjaśnił że takie są rozwiązania stosowane w Polsce. Opłacalne było by zakup takiej równiarki przez powiat b przez samą gminę nie jest to korzystne.

Sekretarz A.Łajkowski na zapytanie radnej D.Babynko, wyjaśnił, że 44 tys. zł. otrzymane w ramach spotkania kultur, oraz w ramach projektu jako partner od września będzie uczestniczyło w kursie pływania. Pozostałe wnioski złożone nie mamy informacji o dofinansowaniu, czekamy na rozwiązanie. Obecnie firma Nestle ogłosiła konkurs na siłowni zewnętrznej i do tego będzie przystępować.

Ad.27

Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

Radny A.Cydzik poprosił o potwierdzenie przez Burmistrza, że widział akt notarialny firmy Forte w sprawie kupna ziemi. Każdy akt notarialny przychodzi do Urzędu Miejskiego w Sokółce, czy takie akty z firmą Forte są w urzędzie. Zaapelował do radnych i do mieszkańców Sokółki, poprosił o wnoszenie do Komisji Rewizyjnej na piśmie różnych wniosków co kto chce, o kontrole różnych gminnych instytucji. Zwrócił się również z prośbą o wskazywanie gminnych nieruchomości, które od lat nie są wykorzystywane i można byłoby je sprzedać. Poprosił również, że jeśli idzie korespondencja do mieszkańców w danym okręgu tak jak to było dla mieszkańców ul. Warszawskiej, to aby powiadamiać radnych o tej sytuacji.

Radny K.Puszko zapytał o kwestie eternitu, czy gmina przegapiła kwestie utylizacji eternitu i dlatego nie było informacji dla mieszkańców w tej sprawie. Zapytał również, jaki jest koszt ustawienie jednej lampy oświetleniowej.

Radna H.Czaplejewicz zaapelowała do Przewodniczącego to co się stało z komisją rewizyjną i jej planem kontroli na ten rok to jest łamanie prawa. Ale tak jak Pan radny Cydzik powiedział, ustalał Pan Przewodniczy że na następnej sesji będzie plan kontroli. To nie jest zgodne ze statutem. To, że siedzimy tutaj do tej pory to jest pokazanie jak radni się przygotowują do sesji. Każdy radny powinien się do sesji przygotować. Otrzymuje projekty uchwał w których są przytoczone przepisy i nie było by takiej dyskusji. To że łamie prawo Pan Przewodniczący i mam potwierdzenie od Wojewody. Jeżeli chodzi o głosowanie nad wnioskiem w sprawie zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały złożonego przez radnego Sawickiego, ja się nie boję, radni wstrzymali się od głosu. Nie doszłście do tego że w tej uchwale łamane jest prawo i ja głosowałam tylko głosowałam za projektem uchwały a nie przeciwko obniżeniu diet radnych.

Radny P.Borowski wyjaśnił radnej Czaplejewicz, że radni są od tego aby siedzieć na tych sesjach i dyskutować w tych sprawach i za to radni otrzymują dietę.

Radny J.Saciłowski zapytał odnośnie konkursu na Dyrektora ZGKiM.

Z-ca Burmistrza A.Stefanowicz wyjaśnił, odnośnie konkursu Dyrektora ZGKiM leży to w gestii Pani Burmistrz. Odnośnie lokali socjalnych, obecnie trwa przegląd PINB i pierwsze budynki zostają zamknięte i należy znaleźć jak najszybciej lokale mieszkalne. Należy zastanowić się nad sprzedażą tych lokali w centrum i zastanowić się nad budową budynku socjalnego i komunalnego. Odnośnie kosztu ustawienia lamp jest to zależne czy jest słup, czy są kable i czy jest to więcej niż jedna lampa itp.

Radny M.Awdziej- zgłosił następujące wnioski:

"1) Proszę o wysłanie przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sokółce do firmy Forte, że gmina Sokółka chce podjąć działania budowy budynków gminnych, które będą mogły zapewnić mieszkania również przyszłym pracownikom ekspertom firmy Forte. My jako radni Rady Miejskiej w Sokółce liczymy na tą inwestycję, więc musi Pan Prezes Forte również wiedzieć, że nasza inicjatywna jako radnych rady miejskiej jest w tym kierunku wysuwana.

2) Obecnie gmina posiada wolne środki związane z brakującym etatem Komendanta Straży Miejskiej w Sokółce. Wnoszę, aby te środki gmina przeznaczyła w ramach poprawy bezpieczeństwa i z tych środków zakupiła kamery i usytuowała te kamery przy szkołach podstawowych i gimnazjum.

3) Pismo zostało złożone do Urzędu Miejskiego w Sokółce pismo z 18 stycznia, wpłynęło do Urzędu 19 stycznia w sprawie przekształcenia nieruchomości. Jest to nasz lokalny przedsiębiorca, w związku z powyższym stawiam taki wniosek, zwracam się z prośbą o dołączenie do toczącego się postępowania w sprawie przekształcenia gruntów na terenie gminy Sokółka w tym tereny dla firmy Forte, również wniosków naszych lokalnych przedsiębiorców, w tym Pana Wojciecha Skoniecznego. To są jego prywatne działki, nie ma żadnych protestów osób graniczących z posesją i nasi przedsiębiorcy nie mogą być dyskryminowani. Chcą się rozwijać. Pan podnosił temat że radni nie chcą wprowadzić strefy

ekonomicznej, a powiem Panu bez strefy przedsiębiorcy chcą się rozwijając. Na chwilę obecną ten Pan wnioskuje od ubiegłego roku i w tym temacie nic się nie dzieje. Wierzę o dołączenie wniosku tego Pana i pozostałych naszych lokalnych przedsiębiorców.

4) Proszę o zamieszczenie informacji na stronie internetowej spółki wodociągowej naszej i na stronie sokolka.pl, że radni Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 26 lutego 2016 r. podjęli uchwałę niepodnoszenia stawek na zaopatrzenie w wodę i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sokółka.

5) Dzisiaj Rząd Polski obchodzi 100 dni swojego urzędowania. Jest to w mojej ocenie najlepsze 100 dni prawdziwych i wiarygodnych działań na rzecz obywateli naszego Państwa. Dlatego w imieniu Rady Miejskiej w Sokółce, proszę Pana Przewodniczącego o wysłanie listu gratulacyjnego na ręce Pani Premier Beaty Szydło. Proszę o przyjęcie i przegłosowanie tego wniosku."

Przewodniczący Rady D. Supronik poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnego Awdzieja:

1) w sprawie wystosowania listu do Firmy Forte.

Radni większością głosów przyjęli wniosek.

2) przesunięcie środków z wolnego etatu Komendanta Straży Miejskiej na monitoring przy szkołach podstawowych i gimnazjach.

Radni większością głosów przyjęli wniosek.

3) rozpatrzenia wniosków przedsiębiorców wspólnie z wnioskiem firmy forte o zmianę zagospodarowania przestrzennego.

Radni większością głosów przyjęli wniosek.

4) zamieszczenia informacji na stronie sokolka.pl i stronie spółki MPWiK.

Radni większością głosów przyjęli wniosek.

5) wystosowanie listu gratulacyjnego do Pani Beaty Szydło z okazji 100 dni rządu.

Radni większością głosów przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady D. Supronik poinformował o zawarciu nowego Klubu Radnych, w skład którego wchodzi Karol Puszko, Dorota Babynko, Helena Kozłowska.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołowała
Joanna Korzeniewska

Przewodniczył
Daniel Supronik