

PROTOKÓŁ Nr 14/16  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 16.07.2016r.

1. Miejsce posiedzenia : Budynek Ośrodka Kultury, ul. Grodzieńska 1 , pok. Nr 10 – miejsce wyznaczone wg informacji publicznej: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101,
2. Posiedzenie komisji rozpoczęto o godz. 09:07.zakończono o godz. 13:05
3. Komisji przewodniczył : Przewodniczący Komisji Pan Antoni Cydzik
4. Protokołował : Na wniosek przewodniczącego i członków komisji – członek komisji Pan Marek Awdziej
5. Obecni : Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności  
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi Pana J B na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
4. Rozpatrzenie skargi Pana S K na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
5. Rozpatrzenie skargi Pana Antoniego Cydzika na działalność Burmistrza Sokółki.
6. Rozpatrzenie skargi Pana Marka Awdzieja na bezczynność organu czyli Burmistrza Sokółki w sprawie braku instalacji progów zwalniający na ulicy Siennej.
7. Informacje na temat stanu zaległości podatkowych za rok 2015 : ilość dłużników, kwota zadłużenia, podejmowane czynności egzekucyjne i uzyskane efekty.
8. Kwota umorzeń podatku za rok 2015 ( kwoty, przyczyny umorzenia )
9. Informacje publiczne w sprawie toczącego się postępowania w sprawie wygaszenia mandatu dla radnego Sławomira Sawickiego
10. Wolne wnioski

**Ad.1**

Przed otwarciem porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 16.07.2016r. Przewodniczący Komisji odniósł się do łamania przez Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską Statutu Gminy Sokółka dotyczącego po raz kolejny nie zapewnienia przy pracach komisji obsługi co stanowi ewidentne złamanie § 59 statutu. Dodał również, że nie ma obsługi prawnej oraz osoby do protokołowania posiedzenia komisji. W związku z powyższym Pan Przewodniczący mając na względzie interes społeczny oraz fakt, iż na komisję stawili się zainteresowani mieszkańcy złożył wniosek aby posiedzenie komisji w dniu 16.07.2016r. jednak się odbyło. Dodał również aby posiedzenie komisji protokołował członek komisji rewizyjnej Pan Marek Awdziej. Wniosek ten został przyjęty.

## Ad. 2

Przewodniczący zadał pytanie czy wszyscy się zapoznali z treścią protokołu oraz czy są jakieś uwagi. Z uwagi na brak uwag do treści protokołu przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Wynik głosowania 4 głosy za, 1 głos przeciw. 1 głos wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, protokół został przyjęty.

## Ad.3

Przewodniczący poprosił wnioskodawcę skargi o przedstawienie tematu związanego z przyczyną złożenia skargi. Pan J. B. odczytał stanowisko SKO, które przyznało jemu jako skarżącemu rację. Oświadczył również, że nie został zawarty pomiędzy nim a OPS kontrakt mimo wielokrotnych jego wniosków i próśb. Skarżący domagał się również wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko urzędnikowi OPS, który przeprowadził postępowanie administracyjne z rażącymi błędami proceduralnymi. Fakt tych zaniedbań został również wskazany i potwierdzony przez SKO w ramach procedury odwoławczej. Głos zabrała Pani Dyrektor OPS, która nie zgadzała się z wnioskiem Pana B., który domaga się aby Dyrektor OPS poinformowała go w formie pisemnej o przeprowadzonym postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko pracownikowi OPS. Pani dyrektor OPS poinformowała członków komisji oraz osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji, że w stosunku do podległego jej pracownika, który prowadził sprawę Pana B. zostało wszczęte postępowanie dyscyplinarne i zakończyło się karą nagany z wpisem do akt osobowych. Przedstawiła również sytuację, gdzie występują utrudnienia związane z przeprowadzeniem czynności w stosunku do Pana B., gdyż utrudnia nawet wejście na posesję. Odniosła się również do wypowiedzi Pana B. w temacie nie zawarcia kontraktu wskazując na brak współpracy z jego strony. Głos zabrał członek komisji Pan Marek Awdziej, który na podstawie wypowiedzi obu stron zauważył konflikt personalny skarżącego oraz Dyrektora OPS. Dodał, że w tej sprawie potrzebna jest mediacja osoby z zewnątrz, która będzie neutralnym ogniwem i pomoże zażegnać i zakończyć tę sprawę. Radny Pan Marian Rozmysłowicz podkreślił, iż nie ma jasnych przepisów które mogły by pomóc w przeprowadzeniu tego postępowania. Dodał również, że do porozumienia jest potrzebna wola dwóch stron. Pani Dyrektor OPS podkreśliła, że Pan J. B. jest specyficznym klientem, ale ośrodek jest gotowy do podpisania kontraktu w każdym momencie. Członek Komisji Pan Marek Awdziej wskazał, jako rozwiązanie aby osoba wskazana i wybrana z członków komisji uczestniczyła jako obserwator przy zawarciu kontraktu. Wskazał również na element ewentualnej zmiany wyznaczenia innego pracownika OPS do sprawy Pana E., gdyż może również tam istnieć konflikt i brak porozumienia. Taka zmiana może okazać się korzyścią dla obu stron. Głos zabrała radna Pani Dorota Babyńko, która zadała pytanie dla Pana B. wskazując, że skoro ma 20 h ziemi i bierze dopłaty to po co korzysta z OPS oraz domaga się pieniędzy. Pan B. odparł, że to są zaległości z 7 lat związane z naliczeniem podatku przez burmistrza. Dodał również, że to nie z jego winy tylko urzędu. Głos zabrał Radny Sławomir Sawicki, który podkreślił, że podpisanie kontraktu to zadanie OPS, a my nie możemy wchodzić w ich rolę. Wskazał, że osoba która będzie uczestniczyć podczas podpisania kontraktu pomiędzy wymienionymi może działać na szkodę gminy. Złożył również wniosek aby rozpatrywać tylko skargę i nie odnosić się do kontraktu. Pan Przewodniczący odpowiedział Panu Sawickiemu, że jesteśmy po to aby rozwiązywać problemy i pomagać mieszkańcom. Dodał również, że Pan Sawicki nie rozumie spraw społecznych oraz faktu, że nie wchodzimy w kompetencje OPS a jedynie pomagamy obu stronom w załatwieniu sprawy. Pan Radny Rozmysłowicz złożył wniosek aby podczas podpisania kontraktu pomiędzy Panem B. a OPS uczestniczył Przewodniczący komisji Pan Antoni Cydzik. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 3 głosy za przyjęciem wniosku, 2 głosy przeciw i 1 osoba nie brała udziału w

głosowaniu. Wniosek został przyjęty przez komisję. Pan radny Rozmysłowicz złożył propozycję członkom komisji oraz stronom aby do czasu podpisania kontraktu nie rozpatrywać skargi. Propozycja została przyjęta.

#### **Ad.4**

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Panią Dyrektor OPS i przedstawienie sytuacji związanej ze skargą. Pani dyrektor szczegółowo przedstawiła z jakiej opieki korzysta skarżący oraz jakie środki do tej pory otrzymał. Wskazała również na zabezpieczenie socjalne z którego obecnie skarżący korzysta. Przewodniczący komisji zadał pytanie dotyczące źródeł dochodu Pana K . Dyrektor OPS oświadczyła, że wymieniony nie posiada renty i emerytury, a postępowanie alimentacyjne zostało odrzucone przez sąd mimo wniosku OPS. Pan Marian Rozmysłowicz złożył wniosek o zakończenie dyskusji oraz o przyjęcie skargi jako bezzasadnej. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Komisja przyjęła wniosek jako skargę bezzasadną jednogłośnie.

#### **Ad.5**

Pan Przewodniczący komisji Antoni Cydzik oświadczył, iż to nie jest skarga jego osobista jako mieszkańca, lecz jest to skarga członków Komisji Rewizyjnej, która została przyjęta jako wniosek. Członek komisji Pan Sławomir Sawicki złożył wniosek aby uznać skargę jako zasadną i zakończyć dyskusję w tym punkcie. Głos zabrała Pani Helena Czaplejewicz wskazując, że zapewnienie obsługi pracy komisji leży w gestii Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej. Powołała się przy tym na zapisy kodeksu pracy. Głos zabrał Pan radny Sawicki wskazując na zapis kodeksu pracy mówiący o pracy ciągłej, co zaprzecza tezie Pani Heleny Czaplejewicz. Pan Przewodniczący podał przykłady, jak Pani burmistrz stosuje przepisy jeżeli ma takie zachcianki. Wymienił, że w niedziele, sobotę i święta urzędnicy na polecenie Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej uczestniczą w festynach, jarmarkach, imprezach piknikach to jest wszystko w porządku i kodeks pracy jest przestrzegany, ale jak komisja chce pomagać mieszkańcom i pracować bez względu na dni tygodnia to jest wielki problem. Pani Helena Czaplejewicz oświadczyła, że jeżeli zostały naruszone przepisy przez Panią Burmistrz to będzie się ona tłumaczyła przed komisją dyscypliny finansów wskazując czy były to przypadki szczególne. Przewodniczący wskazał również, że to komisja chce pracować w tych terminach. Głos zabrał radny Pan Marian Rozmysłowicz podkreślając, że jesteśmy dla ludzi i termin jest również dobry dla mieszkańców, gdyż w dnipowszednie pracują, a w sobotę lub niedzielę mogą być obecni, co jest przykładem dzisiejsza obecność osób. Pani Helena Czaplejewicz odnosząc się do wypowiedzi Pana Rozmysłowicza kwestionowała wskazane przez niego terminy posiedzeń komisji. Przewodniczący podał przykłady z innych gmin, gdzie odbywają się komisje i sesje nawet w niedziele. Głos zabrał radny Pan Marek Awdziej, przytoczył zapisy kodeksu pracy wskazując, iż kodeks pracy nie zabrania wykonywania pracy urzędnikom w określonym terminie, a więc wszystko tak naprawdę zależy od pracodawcy czyli dobrej woli Pani Burmistrz. Dodał również, że brak współpracy i dobrej woli ze strony Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej tak naprawdę odbija się na zwykłych mieszkańcach. Wskazał również na notoryczne łamanie przez Panią Ewę Kulikowską jako burmistrza zapisów § 59 statutu mówiącym o obowiązku zapewnienia komisji obsługi. Radna Dorota Babynko również podkreśliła, że jest oburzona tą sytuacją, gdyż członek komisji Pan Marek Awdziej po raz kolejny musi protokołować posiedzenie komisji mimo, że to nie należy do jego obowiązków i kompetencji. Dodała również, że gdyby nie wola komisji, to komisja by się nie odbyła. Pan Marek Awdziej na zakończenie wskazał, że na komisji nie ma obsługi ale również i nie ma Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej co można odebrać jako lekceważące podejście do członków komisji i mieszkańców, gdyż została zapoznana z terminem i miejscem posiedzenia komisji kilka dni wcześniej. Pan Marek Awdziej przytoczył wniosek Pana radnego Sławomira Sawickiego aby przyjąć skargę na działanie Pani Burmistrz w kwestii nie zapewnienia obsługi komisji jako zasadną. Przewodniczący poddał wniosek pod

głosowanie. Wynik głosowania 3 za , 2 głosy przeciw i jeden głos wstrzymujący się. Skarga na działanie burmistrza Sokółki Pani Ewy Kulikowskiej w związku z niezapewnieniem obsługi Komisji Rewizyjnej przy Radzie Miejskiej w Sokółce zastała przyjęta jako zasadna.

#### **Ad.6**

Przewodniczący komisji poprosił członka Komisji Pana Marka Awdziejao przedstawienie wniosku dotyczącego skargi. Pan Marek Awdziej przedstawił pisma w których wnioskował do burmistrza Sokółki Pani Ewy Kulikowskiej o przyjęcie prośby mieszkańców ulicy Siennej i Kwiatowej w Sokółce w sprawie instalacji ograniczeń prędkości czyli progów zwalniających oraz znaku zakazu wjazdu pojazdów ciężarowych w ramach bezpieczeństwa mieszkańców. Dodał również , że nie udzielono mu odpowiedzi przez prawie pół roku, co można odebrać jako lekceważenie bezpieczeństwa oraz zdrowia i życia mieszkańców oraz dzieci uczęszczających do ZSI w Sokółce. Pani Helena Czaplejewicz, wskazała, że w piśmie nr 22/RM /2015 jest data z dnia 16.09.2015. Pan Marek Awdziej odpowiedział, że data pisma została wpisana omyłkowo, lecz na pismo te o nr. 22/RM/2015 nie została udzielona odpowiedź. Pan Marek Awdziej zadał pytanie Pani Helenie Czaplejewicz czy nie ma konfliktu interesu związanego z ewentualnym stanowiskiem w sprawie skargi na bezczynność organu pytając czy te sprawę przypadkiem nie prowadzi członek jej rodziny zatrudniony w urzędzie miejskim. Pani Helena Czaplejewicz odpowiedziała, że to jest pomówienie. Pan Marek Awdziej oświadczył, że zadał tylko pytanie i to nie jest pomówienie lecz pytanie. Odparł również, że każdy ma prawo zadawać pytania. Pani Helena Czaplejewicz odpowiedziała, że w sprawie Pana Marka Awdzieja powysyłała pisma do różnych instytucji i Straży Granicznej i dodała, że zobaczymy jak będzie. Pan Przewodniczący wskazał, że to właśnie jest naganne zachowanie Pani radnej Czaplejewicz, bo widać w tym działaniu tylko celowe oczernianie radnego Awdzieja jak również wskazał na element zastraszania, pomawiania i próby wpływania na jego decyzje. Dodał , że jest to celowe działanie mające na celu odwrócenie uwagi od własnych spraw które rozgrywiają z Panią Kulikowską. Można również te działania radnej Czaplejewicz przyjąć jako zemstę, że Pan Awdziej widząc nieprawidłowości w działaniu burmistrza w sprawie Karcz skierował Panią Kulikowska do prokuratury. Głos zabrał Pan Marek Awdziej i zadał kolejne pytanie dla Pani Heleny Czaplejewicz w sprawie czy przynosiła kosze z produktami i dawała lub wręczała w urzędzie dla Pani Burmistrz. Pani Helena Czaplejewicz odpowiedziała, że tak i dodała że nie tylko przynosiła i dawała produkty z własnej działki dla Pani Burmistrz ale również dla innych urzędników. Pan Marek Awdziej zapytał czy tylko owoce Pani dawała czy może inne produkty lub przedmioty również były przynoszone i wręczane w urzędzie dla Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej i urzędników. Pani Helena Czaplejewicz wykazując na zdenerwowanie i zakłopotanie oświadczyła, że nie będzie odpowiadać na te pytanie. Przewodniczący poprosił wszystkich aby wrócili do tematu skargi. Helena Czaplejewicz zaproponowała aby wszystkie pisma w tej sprawie zostały przedstawione członkom komisji. Dodała także , że nie zrozumiałym faktem jest dla niej brak woli urzędu przez okres prawie roku do instalacji progów zwalniających oraz znaku zakazu wjazdu dla pojazdów ciężarowych mimo prośb mieszkańców. Pan Marek Awdziej oświadczył, że otrzymał pismo ze Starostwa Powiatowego w Sokółce w którym została zawarta informacja, że instalacja progów i znaków na drodze gminnej jest w gestii burmistrza. Pani Helena Czaplejewicz złożyła wniosek aby tak jak w treści pisma Urząd Miejski w Sokółce wykonał czynności w zakresie ulicy Siennej. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 5 głosów za, 1 głos przeciw. Wniosek został przyjęty.

#### **Ad.7**

Głos zabrał Pan Sławomir Sawicki podając przykład Pana J B jako osoby, która zalega i nie płaci podatków dla gminy. Dodał, że kilku takich jak on i nazbiera się pewna suma. Przewodniczący wskazał na zaległości w stosunku do Gminy Sokółka prawie 2

mln złotych. To jest dla nas niepokojący sygnał. Przewodniczący szeroko omówił problematykę zakładów pracy w Sokółce i w innych miejscach w kraju. Wymienił Spółkę Agromech dla której burmistrz umorzyła podatek w kwocie 30 tys. zł. Dodatkowo Przewodniczący podkreślił, że nie ma pracownika merytorycznego urzędu, który by nam szczegółowo wyjaśnił przyczyny umorzenia podatków. Radna Dorota Babynko wniosowała aby sprawdzić umorzenia podatków od 1989 roku., jednak komisja nie przychyliła się do tego wniosku wskazując na niedorzeczność wniosku i fakt, iż urząd skarbowy sprawdza dokumentację w zakresie 5 lat wstecz, a komisja ma badać okres 25 lat to jest absurd i tylko dodatkowa praca urzędnikom. Pan Marek Awdziej złożył wniosek aby nie rozpatrywać w dniu dzisiejszym posiedzenia komisji pkt. 7 i 8 i odłożyć te punkty do chwili przedłożenia przez Urząd Miejski w Sokółce oryginałów złożonych wniosków dotyczących umorzenia podatku. Takie lakoniczne zapisy jak ważny interes społeczny nie dają pełnego obrazu zaistniałego zdarzenia. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 3 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.

#### **Ad. 9**

Przewodniczący przedstawił realizację wniosku dotyczącego procedury wygaszenia mandatu dla Pana radnego Sławomira Sawickiego. Przewodniczący przedstawił dokumenty wysłane do wojewody. Zadał również pytanie Panu Sawickiemu czy wykonywał usługi dla Spółki Gminnej Agromech. Pan Sawicki odparł, że odpowie na piśmie. Na pytanie dotyczące wykonywania usług na rzecz ZGKiM oświadczył, że robił, ale dodał, że miał dokument z Urzędu Miejskiego w Sokółce który mówił o tym, że może wykonywać takie usługi. Pan Marek Awdziej zadał pytanie Panu Sawickiemu wskazując „czy możemy zapoznać się z tym dokumentem „, odpowiedzi jednak nie otrzymał.

#### **Pkt. 10**

Pani radna Helena Czaplejewicz oraz Pani Dorota Babynko pytały Pana Przewodniczącego w sprawie wniosku dotyczącego informacji publicznej wszystkich radnych. Przewodniczący oświadczył, że złożył pierwszy wniosek i jest w trakcie realizacji, jak również wskazał na procedurę w urzędzie wojewódzkim. Dodał również, że jak zakończy się procedura w sprawie pierwszego wniosku dotyczącego wygaszenia mandatu dla radnego Sawickiego to złoży wniosek kolejny. Radna Helena Czaplejewicz i Babynko domagały się natychmiastowego złożenia wniosku. Oświadczyły również, że jak tego Przewodniczący nie zrobi to same ten wniosek same wyślą. Powiedziały również, że to zrobią w najbliższy poniedziałek.

Pan Sławomir Sawicki złożył wniosek aby zająć się klubem Sokół. Pan Przewodniczący odpowiedział Panu Sawickiemu, że to on miał monitorować te postępowanie Wskazał również, że skoro tak często rozmawia z Panią Kulikowską to mógł sam o to ją zapytać. Jednakże skoro się obawia lub są jakieś problemy to jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpi z pismem do burmistrza w sprawie informacji na jakim etapie jest postępowanie w sprawie Klubu Sokoła. Podał ten wniosek pod głosowanie. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołował

Marek Awdziej



Przewodniczący Komisji

Antoni Cydzik

