

PROTOKÓŁ Nr 16 /16  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 27.08.2016r.

1. Miejsce posiedzenia : Budynek Ośrodka Kultury, ul. Grodzieńska 1 , pok. Nr 10 – miejsce wyznaczone wg informacji publicznej: Urząd Miejski w Sokółce, sala 101.
2. Posiedzenie komisji rozpoczęło o godz. 09:05. zakończono o godz. 12:50
3. Komisji przewodniczył : Przewodniczący Komisji Pan Antoni Cydzik
4. Protokołował : Na wniosek przewodniczącego i członków komisji – członek komisji Pan Marek Awdziej
5. Obecni : Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności  
Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

### **Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi Pani Ireny Kopeć i Jana Kopeć na Prezesa PPHU Agromech Piotra Kostro.
4. Rozpatrzenie skargi Pani Heleny Awdziej na działanie Burmistrza Sokółki odnośnie podjętych decyzji na roszczenia zawarte w pismach z 31 marca 2016r. tj. wezwanie do zaprzestania naruszenia prawa.
5. Rozpatrzenie skargi Pana Stanisława Klimaszewskiego na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
6. Rozpatrzenie skargi Pani Teresy Łazar na bezczynność organu czyli Burmistrza Sokółki.
7. Realizacja złożonych wniosków przez Komisję Rewizyjną.
8. Wolne wnioski

### **Ad.1**

Przed otwarciem porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27.08.2016r. obecni byli członkowie komisji oprócz radnego Sławomira Sawickiego.

Przewodniczący Komisji w obecności zaproszonych gości i mediów odniósł się do kolejnego łamania przez Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską Statutu Gminy Sokółka dotyczącego po raz kolejny nie zapewnienia przy pracach komisji obsługi co stanowi ewidentne złamanie § 59 statutu. Dodał również, że nie ma obsługi prawnej oraz osoby do protokołowania posiedzenia komisji. W związku z powyższym Pan Przewodniczący mając na względzie interes społeczny oraz fakt, iż na komisję stawili się zainteresowani mieszkańcy złożył wniosek aby posiedzenie komisji w dniu 27.08.2016r. jednak się odbyło. Dodał również aby posiedzenie komisji po raz kolejny protokołował członek komisji rewizyjnej Pan Marek Awdziej. Podkreślił również, że to wykracza poza obowiązki radnego mimo to radny Marek Awdziej nie uchyla się od tych czynności. Dlatego widać ewidentnie, że radni pracują i wyřęczają nawet Panią Burmistrz, która nie potrafi zorganizować pracy dla komisji. Wniosek ten został przyjęty. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał pisma które otrzymał od Pana prezesa Agromechu oraz od Pani Dyrektor OPS w których wymienieni

proszą aby skargi dotyczące zagadnień związanych z ich osobą w tym terminie nie rozpatrywać gdyż chcą być obecni i przedstawić swoje stanowisko. Przewodniczący komisji Pan Antoni Cydzik zgłosił wniosek aby pkt 3 i pkt 5 rozpatrzyć na kolejnym posiedzeniu komisji i zdjąć je z dzisiejszego porządku obrad. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 5 głosów za przyjęciem wniosku.. Wniosek został przyjęty przez komisję. Przewodniczący komisji odczytał kolejne pismo jako skargę LGD Szlak Tatarski na działalność burmistrza. Podkreślił, że ta sprawa dotyczy środków zewnętrznych pozyskiwanych z UE, gdzie jak podnosi skarżący prezes LGD Piotr Bujwicki zagrożone jest 19 mln. Przewodniczący zwrócił się do członków komisji czy chcą wprowadzić ten pkt do porządku obrad komisji i go rozpatrzyć na dzisiejszym posiedzeniu. W związku z aprobatą członków komisji postawił wniosek o wprowadzenie dodatkowego pkt jako skarga LGD na działalność Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską i rozpatrzenie jej jako pkt 3 w porządku posiedzenia. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 5 głosów za przyjęciem wniosku.. Wniosek został przyjęty przez komisję. W związku z brakiem wniosków przewodniczący poddał cały porządek posiedzenia wraz z wprowadzonymi wnioskami pod głosowanie. Wynik głosowania 5 głosów za przyjęciem przedstawionego wraz ze zmianami porządku posiedzenia komisji.

### **Przyjęty porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Skarga LGD Szlak Tatarski na działalność burmistrza Panią Ewę Kulikowską.
4. Rozpatrzenie skargi Pani Heleny Awdziej na działanie Burmistrza Sokółki odnośnie podjętych decyzji na roszczenia zawarte w pismach z 31 marca 2016r. tj. wezwanie do zaprzestania naruszenia prawa.
5. Rozpatrzenie skargi Pani Teresy Łazar na bezczynność organu czyli Burmistrza Sokółki.
6. Realizacja złożonych wniosków przez Komisję Rewizyjną.
7. Wolne wnioski

### **Ad. 2**

Przewodniczący zadał pytanie czy wszyscy się zapoznali z treścią protokołu oraz czy są jakieś uwagi. W tym punkcie nikt nie zgłosił do treści protokołu uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Wynik głosowania 4 głosy za. 1 głos wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. protokół został przyjęty.

### **Ad.3**

Przewodniczący poprosił wnioskodawcę skargi o przedstawienie tematu związanego z przyczyną złożenia skargi. Pan Prezes LGD Szlak Tatarski przed odczytaniem skargi podkreślił, że złożenie skargi jest głosem rozpaczy i wołania o pomoc. Podkreślił, że inne gminy są oburzone postawą i zachowaniem w sprawie LGD Pani Ewy Kulikowskiej jako włodarza miasta Sokółki. Piotr Bujwicki podkreślił, że Pani Kulikowska celowo działa na niekorzyść nie tylko LGD ale przeciwko wszystkim mieszkańcom i firmom. Wspomniał o kredytach i zobowiązaniach które zaciągnął aby mogło prosperować biuro LGD Szlak Tatarski. Głos zabrał radny Rozmysłowicz, zadał pytanie dla Pana prezesa LGD „czy zostały zablokowane środki w kwocie 19 mln” – prezes potwierdził, że środki te zostały zablokowane. Drugie pytanie członka komisji Pana Mariana Rozmysłowicza dotyczyło „jak my jako komisja i radni możemy pomóc”. Prezes odpowiedział, że nagłośnienie sprawy będzie pomocne dla stowarzyszenia. Głos zabrała Pani Dorota Babyńko pytając prezesa LGD

„dlaczego Pani burmistrz tak negatywnie ingeruje w stowarzyszenie LGD Szlak Tatarski. Oświadczyła, że burmistrz nie może działać na niekorzyść stowarzyszenia. powinna skupić się aby pomagać a nie szkodzić. Głos zabrała radna Helena Czaplejewicz, która w ramach sprostowania wcześniejszych wypowiedzi podkreśliła, że powinniśmy poznać stanowisko obu stron. Przewodniczący Pan Antoni Cydzik odpowiedział, że wysłał zaproszenia dla Pani burmistrz i jej współpracowników lecz jak widać nie mają takiej potrzeby aby zabierać głos w swojej sprawie. Dlatego zarzuty Pani Czaplejewicz są bez zasadne. Prezes LGD odpowiedział dla Pani Czaplejewicz, że wszystkie pisma które kierowała przeciwko LGD Pani Kulikowska zostały dołączone i przedstawione członkom komisji i radnym. Piotr Bujwicki podniósł również, że Pani burmistrz podejmuje wszelkie działania aby przejąć stowarzyszenie LGD Szlak Tatarski. Dodał, że jej zabiegi i podejmowane w jego przekonaniu niezgodne z prawem praktyki zgłosił do Prokuratury. Radna Helena Czaplejewicz odnosząc się do wypowiedzi Pan Prezesa LGD odpowiedziała, czego mamy się bać skoro wszystkie działania w LGD są w porządku. Oświadczyła również, że podczas poprzedniego podziału środków sama otrzymała około 39 tys złotych. Głos zabrał członek komisji Pan Marek Awdziej, który postawił 3 wnioski

**1. Uznać za zasadną skargę, iż Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska prowadzi szkodliwą działalność skierowaną przeciwko Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski, w skutek czego zagrożona jest możliwość redystrybucji pozyskanych środków unijnych na obszarze działania stowarzyszenia obejmująca 5 gmin.**

**2. Wezwać Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską do zaprzestania szkodliwej działalności skierowanej przeciwko Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski co w konsekwencji wpływa negatywnie na wizerunek Gminy Sokółka i jej mieszkańców.**

**3. Rada Miejska w Sokółce wyraża poparcie i aprobatę dla działalności Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski.**

W dalszej części dyskusji głos zabrała radna Babyńko, która zapytała czy pisma Pani burmistrz kierowane do Pana Marszałka które szkodzą LGD to normalne zachowanie. Głos zabrał radny Sawicki, który przybył na posiedzenie komisji w trakcie omawianego pkt. Zadał pytanie dla prezesa LGD, czy w statucie są jakieś nieprawidłowości, skoro nakazano stowarzyszeniu je usunąć i zamieścić poprawne zapisy. Pan Bujwicki odpowiedział, że już wyjaśniał te okoliczności zmiany zapisów wcześniej, odparł również, że Pan Sawicki jako członek komisji nie szanuje innych radnych, skoro się sam spóźnił na posiedzenie komisji gdyż te jego pytania były już omawiane. Odniósł się również do jego ubioru, które również negatywnie wpływa na wizerunek całej komisji i rady. Radny Sawicki podniesionym głosem próbował zakłócić porządek posiedzenia. Nie reagował na wezwania przewodniczącego komisji do zachowania się zgodnie z obowiązującymi standardami i zasadami etyki. Wniosek o zamknięcie dyskusji złożył radny Rozmysłowicz. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za, 1 głos wstrzymujących się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty.

Głos zabrał członek komisji Pan Marek Awdziej, który złożył kolejny wniosek aby zwołać sesję nadzwyczajną w jak najszybszym możliwym terminie, gdyż sprawa ta jak widać może mieć negatywne następstwa i skutki. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 5 głosy za, 1 głos wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Przewodniczący poddał kolejne wnioski złożone przez członka komisji Marka Awdzieja pod głosowanie. **1 wniosek - Uznać za zasadną skargę, iż Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska prowadzi szkodliwą działalność skierowaną przeciwko Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski, w skutek czego zagrożona jest możliwość redystrybucji pozyskanych środków unijnych na obszarze działania stowarzyszenia obejmująca 5 gmin.** Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik

głosowania 4 głosy za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Wniosek został przyjęty. **2 wniosek - Wezwać Burmistrza Sokółki Panią Ewę Kulikowską do zaprzestania szkodliwej działalności skierowanej przeciwko Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski co w konsekwencji wpływa negatywnie na wizerunek Gminy Sokółka i jej mieszkańców.** Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za, 2 głosy przeciw. Wniosek został przyjęty. **Wniosek 3 - Rada Miejska w Sokółce wyraża poparcie i aprobatę dla działalności Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski.** Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 5 głosy za, 1 głos wstrzymujący się. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący ogłosił 15 min przerwę.  
O godz. 10:40 wznowiono obrady komisji.

#### Ad.4

Przewodniczący odczytał skargę. **Rozpatrzenie skargi Pani Heleny Awdziej na działanie Burmistrza Sokółki odnośnie podjętych decyzji na roszczenia zawarte w pismach z 31 marca 2016r. tj. wezwanie do zaprzestania naruszenia prawa.** Przedstawił dokumentację, która została dołączona. Podkreślił, że wnioski skarżące były wcześniej omawiane. Głos zabrał radny Sawicki, który złożył wniosek aby zakończyć dyskusję i przyjąć skargę jako zasadną. Z uwagi na brak pytań i uwag przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się. **Skarga została przyjęta jako zasadna.**

#### Ad.5

Przewodniczący odczytał skargę. **Rozpatrzenie skargi Pani Teresy Łazar na beczynność organu czyli Burmistrza Sokółki.** Głos zabrał radny Sawicki, który oświadczył, że skarga nie jest niezasadna. Złożył wniosek o oddalenie skargi uznając ją jako niezasadnej. Głos zabrała skarżąca Pani Teresa Łazar. W skrócie przedstawiła sprawę dotyczącą złożenia skargi. Podkreśliła, że na dokumencie z poczty widnieje podpis, którego sama nie złożyła. **Oświadczyła, że żąda od Urzędu Miejskiego w Sokółce wyjaśnienia tej sprawy.** W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie przewodniczący poddał wniosek radnego Sawickiego pod głosowanie jako oddalenie skargi uznając ją jako niezasadną. Wynik głosowania 5 głosów za, 1 głosy wstrzymujące się. **Skarga została przyjęta jako niezasadna.**

#### Ad.6

Pan Przewodniczący komisji Antoni Cydzik wymienił wnioski, które zostały przyjęte przez Komisję Rewizyjną oraz Radę Miejska w Sokółce, który dotyczył aby wszystkie rachunki, faktury i wydatki gminy były zamieszczane i opublikowane na stronie internetowej UM *sokolka.pl*. Podkreślił, że wniosek ten mimo przyjęcia kilka miesięcy temu nie jest realizowany. Drugi wniosek dotyczył aby przewodniczący komisji wystąpił do jednostek gminnych i UM w sprawie czy radni rady miejskiej świadczyli usługi na ich rzecz. Przewodniczący przedstawił dokumenty świadczące o wykonywaniu usług przez wymienionych radnych. Radny Mariusz Bienasz 3 faktury na kwotę około 2750 zł, radny Tomasz Tolko 3 faktury na kwotę 11450 zł, radny Piotr Borowski wykonał usługę, ale złożył korektę faktury. Dodał, że sprawa Pana Borowskiego jest specyficzna, gdyż powinien być uwzględniony wniosek korekty faktury. Dlaczego ZGKiM nie przyjmuje faktury korygującej to nie wiemy. Przewodniczący przedstawił pismo Pana Wojewody w sprawie wezwania Rady Miejskiej do wygaszenia mandatu dla radnego Sawickiego. Podkreślił, że radny Sawicki poprzedniej kadencji i obecnej wykonywał usługi na mieniu gminnym nie zgodnie z prawem

około 60 razy i jest rekordzistą w radzie. Zdementował również zarzuty kierowane pod jego adresem w sprawie złożenia wniosku o informację w sprawie radnych rady miejskiej. Oświadczył, że członkowie komisji Pani Babynko i Pani Czaplejewicz złożyły taki wniosek. Głosowanie zostało przyjęte większością członków komisji i zostało zrealizowane. Głos zabrał członek komisji Pan Marek Awdziej, który złożył wniosek aby nie stawiać hipotez oraz wygłaszać wyroków w sprawie 3 radnych Pana Tolko, Bienasza oraz Borowskiego tylko wystąpić do Urzędu Miejskiego w Sokółce o opinie prawną w tej sprawie. Dodał również, że należy dołączyć dokumentację. Radna Babynko zapytała Sławomira Sawickiego czy to prawda, że wykonywał usługi w tej kadencji i wystawił 15 faktur na kwotę 4500 zł. Radny Awdziej zadał pytanie dla Sławomira Sawickiego, czy wykonywał usługi we wszystkich przedszkolach publicznych w naszej gminie. Radny Sawicki odpowiedział, że tak ale usługi awaryjne. Pan Sawicki domagał się aby w ramach komisji wystąpić do wojewody 3 radnych, którzy też wykonywali usługi. Członek komisji Marek Awdziej odparł, że nie można oczerniać i pomawiać innych radnych, kiedy nie mamy potwierdzenia. Dodał, że sprawa radnego Swickiego została zbadana i potwierdzona przez wojewodę. Wniosek został skierowany do rady o wygaszenie radnemu Sawickiemu mandatu radnego za złamanie przepisów. Głos zabrała Helena Czaplejewicz, która wskazywała, że należy traktować wszystkich jednakowo. Przewodniczący odpowiedział, że tak właśnie postępujemy. Najpierw opinia UM a następnie jak się potwierdzi naruszenie przepisów to skierujemy te sprawę do wojewody. Pani Czaplejewicz zadała pytanie czy wojewoda będzie od komisji żądał opinii. Przewodniczący odpowiedział, że dobrą praktyką jest zbadanie i przedstawienie stanowiska UM. Głos zabrał członek komisji Pan Marek Awdziej, który złożył **wniosek aby wysłać dokumenty wymienionych trzech radnych do radcy prawnego urzędu miejskiego**. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za, 1 głos przeciw 1 osoba wstrzymała się. Wniosek został przyjęty. W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie przewodniczący komisji przeszedł do kolejnego pkt w porządku obrad komisji.

#### Ad. 7

Wolne wnioski.

Przewodniczący komisji Pan Antoni Cydzik oświadczył, że ma podejrzenie o możliwych nieprawidłowościach w sprawie pobierania diety przez radnego Jarosława Panasiuka, który naj prawdopodobnie pobiera dietę jako radny i jako strażak OSP. Dodał również, że w oświadczeniu majątkowym wymienionego nie ma wzmianki o dochodzie z diet strażaka. Wspomniał w tym punkcie o piśmie do CBA w sprawie prezesa Agromechu Pana Kostro, gdzie przyznano mu rację i pan prezes musiał zrobić korektę oświadczenia majątkowego. Przewodniczący wyjaśnił sprawę radnego Jarosława Panasiuka. Złożył wniosek, podkreślając jednocześnie, że jeżeli komisja chce aby **skierować sprawę oświadczenia majątkowego radnego Panasiuka do CBA** to proszę przegłosować. Podał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 4 głosy za, 2 osoby wstrzymały się. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poprosił członków komisji o **wyrażeniu przez komisje stanowiska w sprawie wygaszenia mandatu dla radnego Sawickiego**. Podał ten wniosek o przegłosowanie. Wynik głosowania 3 głosy za, 3 głos przeciw. Radny Marek Awdziej przed głosowaniem i w trakcie głosowanie uprzedził radnego Sawickiego, że nie ma prawa głosować w swojej sprawie. Jednak radny Sawicki zachowując się przy tym ironicznie dalej głosował. Mimo oddanego głosu przez Sławomira Sawickiego nie zgodnego z prawem wniosek został przyjęty.

Radna Helena Czaplejewicz zadała pytanie dotyczące procedury przyjęcia protokołu z komisji. Przewodniczący odpowiedział jej, że tak jak na ostatnim posiedzeniu komisji radny Awdziej wskazał, że zgodnie ze statutem komisja musi przyjąć protokół z poprzedniego posiedzenia podczas kolejnego jej posiedzenia. Radny Marek Awdziej dodał, że Statut

Gminy Sokółka w tym punkcie mówi wyraźnie, że przyjmuje się i dlatego nie ma odstępstwa. Na zakończenie oświadczył, że nie możemy łamać prawa i musimy stosować się do obowiązujących aktów prawnych.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę. Obrady wznowiono 12:30.

Kolejny wniosek dotyczył klubu Sokoła. Radny Sawicki złożył **wniosek aby wystąpić do burmistrza aby wystąpiła i złożyła wniosek do Sądu o zwrot zobowiązań i należności klubu Sokoła wobec gminy**. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 6 głosów za. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek radnego Marka Awdziej dotyczył aby **wprowadzić na najbliższej sesji pkt. w sprawie wygaszenia mandatu dla radnego Sławomira Sawickiego zgodnie z wnioskiem Pana wojewody**. Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania 3 głosy za, 1 głos przeciw 2 osoby wstrzymały się.

Radna Dorota Babynko oświadczyła, że złożyła **wniosek aby członkowie komisji lub radni uczestniczyli w posiedzeniach i spotkaniach z przedsiębiorcami i nic się w tym temacie nie zmieniło**. Dalej nikogo z radnych burmistrz nie zaprasza. Podkreśliła, że to jest lekceważenie wszystkich radnych i rady.

Wniosek radnej Heleny Czaplejewicz dotyczył, że nie zgadza się do treścią poprzedniego protokołu i chce wprowadzić poprawki. Członek komisji Pan Marek Awdziej zadał pytanie dla Pani Czaplejewicz, aby wskazała czego dotyczą te zarzuty. Radna Czaplejewicz jednak nie wskazała treści co do podnoszonych zarzutów. Pan Marek Awdziej oświadczył, że protokół został przyjęty na poprzedniej komisji i nie ma możliwości prawnych aby wprowadzać poprawki do protokołu przyjętego przez członków komisji. Dodał również, że Pani Czaplejewicz była obecna na poprzedniej komisji i nie zgłaszała wniosków i zarzutów co do treści protokołu, lecz wnioskuje aby przyjąć go na następnej komisji, co było by naruszeniem statutu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad komisję w dniu 27.08.2016r. o godz. 12:50 zakończono.

Protokołował  
Marek Awdziej

Przewodniczący Komisji  
Antoni Cydzik